

[Jørgen Jørgensen (Ullerup).]

delse, hvis det ikke er meningen, at man vil prøve på at føre sagen igennem på den linje. Det er muligt, jeg tager fejl, og det skulle glæde mig, om det var tilfældet. Jeg tror nemlig ikke, at det lader sig gøre på denne måde at regulere hele trafikken både på skinner og på veje. Det ville efter min opfattelse være en ganske uoverkommelig opgave at holde styr på.

Derfor vil jeg gerne endnu en gang bede den højtærede minister og tingets medlemmer overveje det, som jeg synes er en god tanke, at man koncentrerer sig om det bestemte område, der her er til debat, og får talt med erhvervslivets folk og statsbanernes teknikere og administrative personale om at finde frem til en ordening, hvormed man virkelig går i gang med det, der hedder at afvikle de underskudsgivende sidelinjer. Jeg har forstået på ministeren, at det arbejder statsbanerne gevaldigt med. Jeg synes bare, de arbejder gevaldigt langsomt; så vidt jeg husker, er det 5 år siden, vi beklippede Slangerupbanen, og nu har vi 5 år efter taget et lille stykke oppe i Himmerland. Med det tempo kan vi altså regne med, at vi i 1964 tager et stykke ovre på Fyn, og således vil det efter min opfattelse vare mange år, inden man kommer til det resultat, som jeg tror man skulle tilstræbe at nå så hurtigt som muligt.

Jeg vil i øvrigt henstille til den højtærede minister at overveje det spørgsmål, som blev rejst af Transportudvalget angående transporten af letfordærlige varer med kølebiler. Det kan jo ikke ryste økonomien, det er ikke de store tal, det drejer sig om. Når statsbanerne ikke kan stille kølevogne til rådighed, må man benytte kølebiler for at få kørt fødevarer fra øerne og Jylland ind til hovedstadsområdet, og så må man betale prisen for den tomme vogns tur tilbage. Jeg synes, det trænger til en overvejelse, om man ikke på dette specielle område kunne finde en mere smidig form for takstpolitik.

I øvrigt er vi, som det fremgår af betænkningen, indforstået med de foreslåede takstforhøjelser, og jeg kan på mit partis vegne give tilslutning til, at vi ved tredje behandling stemmer herfor.

Jeg vil indtrængende henstille, at man

stemmer for det af det ærede medlem hr. Holmberg anbefalede dagsordensforslag.

Kirkegaard: Allerede ved første behandling gav jeg udtryk for, at statsbanerne i mange henseender befinder sig i en vanskelig situation, idet den udvikling, vi er inde i, fører med sig, at mange mennesker og mange firmaer af flere grunde foretrækker transport med biler fremfor med baner. En af årsagerne er, at transporten med biler kan foregå direkte fra afsender til modtager uden omlæsning m. v.

Netop af den grund står statsbanerne — og i øvrigt al jernbanedrift — utvivlsomt over for en betydelig afvikling og naturligvis først og fremmest en afvikling af de sekundære sidelinjer. Det er der heller ikke uenighed om i de betragtninger, der er fremsat angående det lovforslag, vi behandler.

Det er imidlertid ikke blot afvikling, vi står over for. I det udvalg, der har været nedsat, har man hørt forskellige synspunkter fremsat af deputationer; bl. a. har en deputation for Landbrugets Transportudvalg henledt både udvalgets og banernes opmærksomhed på, at der hersker en betydelig mangel på kølevogne til at transportere de let fordærlige varer, som landbruget producerer, og som skal bringes til afskibningshavn, helst i løbet af forholdsvis kort tid.

I en sådan situation, hvor der er brug for afvikling på nogle områder og udvidelser på andre, er det således ret komplicerede problemer, der må overvejes. Ministeren har i udvalget givet udtryk for, at han i de store rationaliseringsarbejder, som han foreslår inden for banerne både med henblik på afvikling og udvidelser, vil fortsætte det rationaliseringsarbejde, som allerede er i gang, og som efter min mening har givet ganske gode resultater. Det er dette rationaliseringsarbejde, udført i forbindelse med en forsigtig personalepolitik, der skal redde skatteyderne for statsbanernes store underskud i fremtiden.

Til det rationaliseringsarbejde, som forestår, har ministeren udtalt, at han agter at gøre brug også af rationaliseringseksperter, og det er klart for alle, at der kan være forskellige synspunkter i så henseende; men jeg er enig med ministeren i, at det