

[Holmberg.]

tingets indstilling til de forskellige takster må være afhængig af de forskellige områders driftsresultater.

Med hensyn til enmandsbetjente skinbusser ville det sikkert også være rimeligt, at det blev taget med i overvejelserne i det udvalg, vi forhåbentlig får, hvorfor statsbanerne absolut modsætter sig disse skinbusser, med hvilken begrundelse de gør det. Jeg ville tro, at det ville være klogt af dem på mange steder at bruge dem. Kender ministeren begrundelsen for, at statsbanerne absolut modsætter sig skinbusser? Statsbanerne hævder — også i de svar, vi har fået — at det ville være forbundet med store vanskeligheder at opføre, hvad de enkelte arbejdsområder giver eller tager. Jeg vil ganske kort gengive, hvad jeg sagde ved første behandling: at det må kunne lade sig gøre med de moderne kontormaskiner, der rådes over nu til dags.

Vi har sagt, og det står vi ved, at vi vil være med til takstforhøjelser. Vi har været med til at vedtage nye lønningslove, som jo påfører statsbanerne større udgifter. Det er imidlertid kun en mindre del af statsbanernes underskud, og vi har forlangt nedsat et udvalg og krævet det sammensat både af statsbanernes ledelse og af folk fra det praktiske erhvervsliv til at se på det hele.

Her har ministeren sagt afgjort nej. For mig lyder det egentlig helt usandsynligt, at de to små partier åbenbart ydmygt har bøjet sig for ministeren. Men nu er det ikke udvalgets flertal, der skal bestemme, nu er det folketetinget, og dette er jo intet politisk spørgsmål, naturligvis ikke, regeringen bliver sikkert siddende, ligegyldigt hvad der sker. Men indtil afstemningen har fundet sted, vægrer jeg mig ved at tro, at folketingets flertal virkelig skulle modsætte sig et så berettiget krav. Må jeg have lov til at sige, at hvis de enkelte medlemmer af flertallet ikke var blevet dikteret af ministeren, så var der ikke et flertal imod vort forslag.

Men som sagt, det er jo ikke udvalgs-

flertallet, der her skal bestemme, og for at få konstateret, hvordan folketetinget ser på denne sag, bliver vi — det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen (Ullerup) og jeg på vore partiers vegne — nødt til at stille følgende forslag om motiveret dagsorden:

„Idet folketetinget opfordrer ministeren for offentlige arbejder til at nedsætte et udvalg med repræsentanter for statsbanernes administrative og tekniske ledelse og fra erhvervslivet med det formål at overveje og eventuelt foreslå rationaliseringer af statsbanedriften og til som mulig forudsætning for sådanne rationaliseringer at udvise tilbageholdenhed med hensyn til fremtidige ansættelser i egentlige tjenestemandstillinger inden for statsbanerne, fortsætter folketetinget behandlingen af dagsordenen.“

Formanden: Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Dette forslag indgår nu i forhandlingen.

Jørgen Jørgensen (Ullerup): Jeg skal ikke gøre mange bemærkninger. Der er af de to foregående ærede ordførere gjort rede for mange synspunkter, hvorom vi er enige, og af det ærede medlem hr. Holmberg tillige for nogle synspunkter, hvorom vi er uenige. Jeg skal derfor indskrænke mig til stort set at anbefale forslaget om motiveret dagsorden.

Jeg er virkelig ked af, at den højtærede minister ikke synes, der ligger noget i denne idé om i dag at beskæftige sig alene med statsbanernes forhold, men at den højtærede minister vil lade spørgsmålet spænde ud over store trafikområder. Jeg kan måske lykønske den højtærede minister til, at han nu har fået retsforbundet og de radikale til at acceptere denne tanke, som jeg altid har forstået de ikke ville have med at gøre, nemlig en regulering af landevejstrafikken, men det må jo være meningen, når man går med til et forslag af denne karakter. Det ville ikke have nogen fornuftig begrun-