

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Formanden: Sammen med denne sag foretages den følgende sag på dagsordenen, nemlig:

Anden behandling af forslag til lov om ændring i lov for Færøerne om invalideforsikring.

(Første behandling findes i tidenden sp. 4884, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1135).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov for Færøerne om folkepension.

Lovforslagets §§ 1-23 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg stiller forslag om, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg forslaget som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Derpå foretoges afstemning vedrørende forslag til lov om ændring i lov for Færøerne om invalideforsikring.

Lovforslagets §§ 1-5 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg stiller også her forslag om, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg forslaget som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændringer i lov om oprettelse af et kreditinstitut for fiskerierhvervet.

(Første behandling findes i tidenden sp. 4605, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1137).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Johs. E. Larsen: Ved første behandling af det foreliggende lovforslag pegede jeg på, at selv om tiden var ret begrænset, var det ønskeligt at få loven gennemført i indeværende samling, da fiskerierhvervet nødig skulle stå i den situation, at det ikke kunne tilrettelægge udvidelser og nybygninger, fordi tilstrækkelige finansieringsmuligheder ikke forelå, så meget mere da der jo altid medgår nogen tid, før et låneandragende er færdigbehandlet.

Det er derfor glædeligt, at det nedsatte udvalg har kunnet afslutte sit arbejde så hurtigt, at lovforslaget nu er nået frem til anden behandling. Fiskernes hovedorganisationer har tilkendegivet, at man fra erhvervets side lægger megen vægt på, at fiskerflådens fornyelsesnavn bliver delagtigt i den nye lovs gennemførelse i praksis, således at de enkelte låneansøgninger kan få en individuel behandling. I denne forbindelse pegede deputationen på, at man gerne så en bestemmelse herom indføjet i lovens tekst.

I udvalget var man allerede forud opmærksom på dette spørgsmål, idet man fandt det ønskeligt, at nævnets medvirken blev fastslået i selve loven, ikke mindst under hensyn til, at denne lovgivning formentlig vil bestå uændret i en række år fremover. Under de forhandlinger, som fandt sted, stillede den højtærede fiskeriminister derfor et ændringsforslag til den del af lovforslagets bestemmelser, der vedrører lovens § 6, hvorefter fornyelsesnævnet skal medvirke ved alle lånesager mod sikkerhed ud over 55 pct. af fartøjets vurderingssum.

Jeg hilser også med tilfredshed, at det