

[Indenrigsministeren.]

lig stigning af værdien af de ældre ejendomme. Det ærede medlem hr. Lynnerup Nielsen må derfor være klar over, at lejerne i alle tilfælde ville komme til at betale.

Jeg har aldeles ikke afvist at tage spørgsmålet om byrdefordelingen op. Jeg har sagt, at der er områder her, der kunne være grund til at se på, og det lader til, at jeg i det spørgsmål meget lettere kan blive enig med det ærede medlem hr. Poul Møller end med det ærede medlem hr. Thisted Knudsen, som uden videre mente, at staten burde overtage flere af de udgifter, kommunerne nu er med til at bære, uden at kommunerne til gengæld skulle bære en større andel af andre udgifter. På dette sidste punkt viste det ærede medlem hr. Poul Møller større forståelse; det tyder på, at vi på det område måske nok kan nå til enighed. Jeg kan tilslutte mig, at hvis der skal ske en sådan byrdefordeling, at kommunerne på visse områder helt og fuldt skal bære udgifterne, så må det, hvor folketingsbestemmer, være rimeligt, at staten overtager udgifterne. Jeg har heller ikke afvist at tage ejendomsbeskatningen op til overvejelse og drøftelse og eventuelt fremkomme med forslag, men jeg har hævdet, at vi ikke kan gå ind på den udformning, forslagsstillerne har givet deres henstilling. Hvis man skal tage hensyn til kommunernes forskellige struktur, er man nødt til at indrømme, at der må være mulighed for forskel i ligningsforholdet i de forskellige landkommuner. I købstadkommunerne stiller det sig noget anderledes. Endvidere må jeg dog minde om, at i købstæderne er bygningsskatterne, når vi ser bort fra den ekstraordinære ejendomsskyld, som kom samtidig med boliglovgivningen, fikseret, og den samme ordning kunne man have fået for landkommunernes vedkommende, da vi for 3 år siden drøftede dette forhold, men det ønskede de to partier mærkværdigvis ikke. Det kan man imidlertid tage op, som også et par af de øvrige ordførere har nævnt det, gennem en omlægning fra ejendomsskylden til en grundskyld, så at ejendomsbeskatningen i kommunerne i højere grad kommer til at hvile på grundene end på bygningerne.

Jeg er altså meget villig til både at drøfte spørgsmålet og også til sin tid til at fremsætte et lovforslag, men, som jeg sagde i mit første indlæg, regeringen må naturligvis forbeholde sig ret til at udforme forslaget efter de retningslinjer, som regeringen mener bør gælde for denne beskatning.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Sagens overgang til anden (sidste) behandling*

*vedtoges uden afstemning.*

**Ordføreren for forslagsstillerne (Thisted Knudsen):** Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning *vedtoges* dette forslag.

**Formanden:** Der er ikke mere på dagsordenen.

Udvalget angående forslag til statsbanelov har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Udvalget angående forslag til lov om ændringer i lov om oprettelse af et kreditinstitut for fiskerierhvervet har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Udvalget angående forslag til lov om ændring i lov om arbejdsanvisning og arbejdsløshedsforsikring m. v. har afgivet tillægsbetænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Udvalget angående forslag til lov for Færøerne om folkepension og forslag til lov om ændring i lov for Færøerne om invalideforsikring har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Udvalget angående forslag til fællesmærkelov har afgivet tillægsbetænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, torsdag den 28. maj, kl. 13 med følgende dagsorden: