

[Indenrigsministeren.]

bestemme Hartkornet efter Jordens Værdi; thi denne udviser bedst, hvor meget Jorden indbringer i Penge, og af dette Indbringende, og ikke den boniterede Jords Kvantitet, kunne Skatter billigen ydes af Alle.“

Jeg er alvorligt bange for, at det ærede medlems tankeklarhed i dette spørgsmål ikke står mål med Reventlows.

Dernæst rejser forslagsstillerne spørgsmålet om en ændret byrdefordeling mellem stat og kommune. Jeg skal gerne medgive, at der måske nok kunne være grund til at se lidt herpå. Det er et område, der stadig er udvikling i, og hvor der også er blevet gennemført adskillige ændringer, men det er muligt, at der på visse områder tiltrænges en revision. Dette har regeringen også stadig haft for øje, men hvis forslagsstillerne mener, at en revision af byrdefordelingen skal munde ud i en skattelettelse for kommunerne, mod at staten betaler, må man være klar over, at det i så fald kan gå stærkt ud over det kommunale selvstyre, og jeg har mine tvivl om, hvorvidt kommunerne egentlig er tjent hermed. Da en skattelettelse for kommunerne vil betyde en tilsvarende forøgelse af statens udgifter, kunne jeg tænke mig at spørge forslagsstillerne, om de da ønsker at forhøje statskatterne til dækning af disse øgede udgifter. Det lyder mærkeligt, lige efter at de samme to partier har fremsat stærke krav om en nedsættelse af statsskatterne.

Jeg forstår i øvrigt på forslagsstillerne, at baggrunden for ønsket om, at staten skal overtage en større andel af de kommunale udgifter, bl. a. er, at kommunernes udgifter i fremtiden må ventes at stige stærkt ikke mindst som følge af de nye, store lønudgifter. Jeg kan i denne forbindelse ikke tilbageholde en bemærkning om, at det så havde været bedre, hvis kommunerne ikke havde været alt for ivrige efter at overgå staten. Hvis staten skal overtage visse kommunale udgifter, f. eks. kommunernes andel af folkepensionen, mener jeg, at man til gengæld må finde andre områder, hvor kommunerne kan overtage visse af statens udgifter. Det ville måske være nyttigt at foretage en undersøgelse af, hvilke opgaver der mest hensigtsmæssigt kan henlægges til staten, og hvilke opgaver kommunerne bør

løse, således at kommunerne virkelig kom til at løse disse opgaver under eget ansvar og uden økonomisk bistand fra staten.

Regeringen kan som sagt ikke tjene forslagsstillerne i at udarbejde lovforslag i overensstemmelse med de fremsatte ønsker, men spørgsmålet vil blive taget op til overvejelse i regeringen og lovforslag fremsat, hvis man finder det ønskeligt; i så tilfælde vil jeg håbe, at oppositionens tilsagn om en formodt fri behandling stadig vil stå ved magt.

Ordføreren for forslagsstillerne (Thisted Knudsen): Jeg ved ikke, om jeg kan takke den højtærede indenrigsminister for hans svar på det forslag til folketingsbeslutning, vi har fremsat angående den kommunale ejendomsbeskatning. Jeg forstod i hvert fald på indenrigsministeren, at de veje, som vi i forslaget havde peget på: dels at opnå en væsentlig nedsættelse af den kommunale skat på fast ejendom, dels at få lagt loft over denne beskatning, ikke havde fundet behag hos ministeren, men jeg forstod, for så vidt angår den anden del af forslaget, at regeringen i hvert fald så med en vis sympati på det problem, der ligger i den nuværende byrdefordeling mellem staten og kommunerne. Jeg forstod også, at indenrigsministeren faktisk var indstillet på, at her var ting at rette; men ministeren sluttede dog med at sige, at hvis man troede, at man ved en ændret byrdefordeling kunne nedsætte den kommunale beskatning, tog man fejl. Jeg ved ikke, om jeg har forstået den højtærede indenrigsminister rigtigt, men hvis dette er tilfældet, har ministeren jo ikke megen sympati for det forslag til folketingsbeslutning, som her er til behandling.

Det afgørende for os har været at få at vide, hvilket standpunkt regeringen egentlig tager til de faste skatter ude i kommunerne, om regeringen vil erkende, at den udvikling, der her er i gang, er af en sådan beskaffenhed, at denne beskatning bliver mere og mere urimelig, mere og mere uretfærdig, rammer landbrugsproduktionen og boligen.

Jeg fik ikke noget klart svar herpå af den højtærede indenrigsminister, og jeg må altså opfatte det på den måde, at man vil have opmærksomheden henvendt på sagen; man vil overveje den, man har endnu ikke taget stilling til, hvorvidt man i den kommende