

[Niels Andersen.]

at det ærede medlem faktisk er enig med mig i de synspunkter, jeg har fremført; ellers kan jeg ikke se, der er nogen som helst mening i den.

Jeg ønsker ikke dette lovforslags gennemførelse; hvis der er tilslutning i det høje ting til, at det ikke gennemføres, er venstre jo ikke uden indflydelse herpå.

(Kort bemærkning).

Poul Møller: Den højtærede landbrugsminister svarede på mit spørgsmål ved at stille et andet spørgsmål, som dog ikke krævede svar, sagde han; man stiller dog ikke et spørgsmål, hvis man ikke kræver svar. Ministeren spurgte: tror man da, at det samlede mejeribrug går til mig, hvis de kan selv? Det spørgsmål synes jeg egentlig den højtærede landbrugsminister skulle besvare selv og ikke stille til mig. Jeg synes, den højtærede landbrugsminister selv skal finde ud af, om det samlede mejeribrug eventuelt kom til den højtærede minister, fordi det var den letteste vej at gå, i stedet for selv at klare tingene. Vi beder den højtærede landbrugsminister undersøge og undersøge meget nøje i det kommende udvalg, om det måske er frygten for monopoltilsynet eller andre ting, der gør, at man ikke har valgt selv at klare det.

Uden at rippe op i gamle diskussioner om det ærede medlem hr. Niels Andersens partis stilling inden for regeringen og hans egen stilling inden for hans parti vil jeg blot bemærke, at jeg er meget interesseret i at se den nye linje inden for retsforbundet, denne tilbagevenden til principperne, som det ærede medlem har lagt frem med sin tale i dag.

Jeg vil gerne stille det ærede medlem det spørgsmål, da han ikke selv ønsker at gå ind for lovforslaget, om hans partis folketingsgruppe og han selv har været med til at sikre sig, at partiets ministre i regeringen heller ikke går ind for forslaget; om det er lykkedes ham at holde dem fast på den liberale linje, på principperne i den nye politik. Det vil jeg meget gerne have noget at vide om, for jeg ville egentlig ikke tro, hvis hans partis ministre var gået imod dette lovforslag, at det var blevet fremsat.

Jeg ville tro, hvis de tre retsstatsministre havde samme opfattelse, som det ærede medlem har, at der var en sådan hensyntagen og samarbejdsvilje og -evne og -lyst inden for den nuværende regering, at man naturligvis ikke havde fremsat et forslag, som 3 af ministrene havde modsat sig.

(Kort bemærkning).

Niels Andersen: Jeg vil gerne på nuværende tidspunkt give udtryk for, at de anskuelser, jeg har gjort mig til talsmand for, står både retsforbundets ministre og folketingsgruppe bagved. Vi vil ikke være med til at gennemføre den lovgivning, der her er foreslået, og jeg kan altså, for at der ikke skal herske nogen som helst tvivl herom, understrege, at dette gælder hele retsforbundets folketingsgruppe.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Carl Petersen: Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Første næstformand (Marius Buhl): Da der foreligger indstilling fra grupperne, skal jeg allerede i indeværende møde lade foretage valg af det udvalg, som det nu blev besluttet at nedsætte.

Man gik altså til:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om hjemmemarkedspriser for mælk og mejeriprodukter.

Valgt blev: *Carl Petersen, Einer-Jensen, Poul Hansen (Svendborg), Hjortnæs, Per Hækkerup, Hans Rasmussen, Chr. Thomsen, Aage Fogh, Niels Andersen, Jens Chr. Christensen, Anders Andersen, Niels Eriksen, Anker Lau, Sønderup, Poul Møller, Poul Sørensen og H. C. Toft.*