

[Landbrugsministeren.]

Det undrede mig at høre det ærede medlem hr. Jens Chr. Christensen sige, at med de udtalelser, jeg havde fremsat, var det klarlagt, at visse grene af landbruget ikke ønskede produktionsprisen dækket. Jeg ønsker meget gerne en nærmere uddybning af denne udtalelse. Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at der kan i landbruget være og også er varierende opfattelse af, både hvad der er produktionsprisen, og om det er hensigtsmæssigt til enhver tid på hjemmemarkedet at tage denne produktionspris. Det ligger kun 1 år tilbage, da det samlede mejeribrug klart erkendte dette og foranstaltede, skal jeg sige en slags årligt udsalg, som jeg fandt særdeles nødvendigt dengang og også fornuftigt. Der kan altså være hensyn at tage til markedets pleje, som en stor del af dansk landbrug ønsker at tage og over for mig klart har givet udtryk for at de ønsker at tage. Jeg tror, at det ærede medlem — hvis jeg må give ham et godt råd, uden at han behøver at følge det — skulle være lidt forsigtig med at genere den store del af det samlede landbrug, som har disse anskuelser. I det hele taget synes jeg, at man skulle vænne sig til, at landbruget ikke er og aldrig bliver en ensrettet masse, og det er jeg for min del som landmand — det vil jeg gerne understrege — tilfreds med. Vi bør tage til efterretning, at sådan er det, og så er det en af mine opgaver som landbrugsminister at søge at forene de modstridende anskuelser og søge at finde frem til en slags fællesnævner. Det er altså nået med dette forslag, men det kan aldrig falde mig ind af den grund at håne den del af landbruget, som har en anden opfattelse end min, eller de store kredse af landbruget, jeg i dag har refereret til. Jeg synes, at det ærede medlem også skulle undlade at gøre det.

Når det ærede medlem siger, at hverken venstre eller landbruget er glade for at gå til denne lovgivning, ville det måske være klogt af ham at nøjes med at sige venstre, selv om også det gør et ret stærkt indtryk

på mig, at venstre ikke er glad for at gå til en lovgivning om landbrugsspørgsmål; det noterer jeg mig. Jeg tror ikke, det ærede medlem i denne forbindelse skal tage landbruget med. I hvert fald kan jeg sige, at landbrugets henvendelse til mig om denne lov er sket uden opfordring fra mig.

Jeg er for så vidt enig med det ærede medlem hr. Poul Møller i, at det er for svagt at tro, at landbruget ikke kan selv, men jeg er også enig med ham i, at det spørgsmål egner sig nok så godt til drøftelse i et udvalg.

Jeg kunne dog stille det spørgsmål, som i og for sig ikke kræver noget svar: tror man virkelig, at det samlede danske mejeribrug gik til mig og bad om en lov, hvis det kunne selv? Tror man, de gjorde det på den basis, at de ønskede højere priser end dem, der her er foreslået? Jeg må sige, at jeg tror det modsatte. Det kan ikke være andet end et udtryk for en erkendelse af, at skal det spørgsmål klares blot nogenlunde, er lovgivningens medvirken nødvendig.

Jeg siger dette så meget mere som dansk mejeribrug hører til de bedst organiserede grupper inden for dansk landbrug, der på fremragende vis har løst mange vanskelige problemer ved egen hjælp.

Det ærede medlem hr. Poul Møller har givet udtryk for, at han og hans parti repræsenterer det, han kalder regeringens loyale opposition. Efter den replik, det ærede medlem hr. Poul Møller i dag er kommet med her, kan jeg til fulde underskrive dette, og det giver mig håb om, at vi igennem et sagligt udvalgsarbejde kan finde frem til om ikke enighed om spørgsmålet, så i hvert tilfælde nå så vidt, at vi fuldt ud forstår hinanden og hinandens synspunkter.

(Kort bemærkning).

Niels Andersen: Det ærede medlem hr. Jens Chr. Christensen siger til mig, at det er let at tage standpunkter, når man ved, at lovforslaget bliver gennemført. En sådan udtalelse må fremkomme på baggrund af,