

Aksel Larsen: Jeg håber ikke, jeg kommer til at tage for meget af tingets tid. Jeg kunne i og for sig gøre det meget kort ved at hen-vise til, hvad jeg sagde i folketinget den 27. maj i fjor, hvor man behandlede et tilsvarende lovforslag. Jeg talte ganske vist dengang som ordfører for den kommunistiske gruppe, men jeg fremlagde efter enstemmig beslutning i den kommunistiske gruppe det synspunkt, at det var rimeligt at regulere ministerlønningerne opad. Jeg var selvfølgelig indforstået med denne beslutning; jeg har ikke ændret mening siden i fjor, og jeg vil derfor give min principielle tilslutning til lovforslaget, men vil forbeholde mig at se på dets enkeltheder.

Jeg vil erindre om, hvad jeg sagde i fjor, at jeg synes, man skal lade være med at komme med begrundelser, som ikke er holdbare. Det er ikke holdbart at hævde, at man nødvendigvis må sætte ministerlønningerne i vejret, fordi ministrene ellers får mindre end departementscheferne. Man kan ikke foretage sammenligning her, og der går ingen skår af en minister, selv om han har mindre indtægt end en departementschef. Det må vurderes fuldkommen selvstændigt. Mener man, at ministre, som unægtelig har et uhyre stort ansvar — man får jo så håbe, at der altid udnævnes folk med de fornødne kvalifikationer til at bære dette ansvar — bør have en løn, der er nogenlunde rimelig i forhold til dette ansvar, skal man forhøje lønnen. Men man skal holde op med sammenligninger med departementschefer eller andre.

Der kunne være grund til at foretage andre sammenligninger. Naturligvis kan den kommunale administrations lønninger ikke være afgørende for de lønninger, der her i tinget fastsættes for ministre, men jeg kan alligevel ikke lade være med at erindre om, at i Københavns kommune får en borgmester 56 250 kr. årlig, heraf et skattefrit repræsentationstillæg på 2 400 kr., medens overborgmesteren får 67 050 kr. årlig, heraf et skattefrit repræsentationstillæg på 7 200 kr. Disse borgmesterlønninger i København er mig bekendt vedtaget enstemmigt af Københavns borgerrepræsentation, og selv om disse kommunale lønninger som sagt ikke kan være retningsgivende for, hvad staten skal give, er der dog grund til at tænke over, om det er

rimeligt at vurdere ministre så ringe, at de ikke er så meget værd som en københavnsk borgmester.

Jeg vil også erindre om noget, jeg i fjor sagde vedrørende ministre og folketingsmedlemmer. Jeg kan ikke stille noget ændringsforslag om, at folketingsmedlemmer, der udnævnes til ministre, bør tage orlov som folketingsmedlemmer og lade stedfortræderne komme ind; jeg skulle tro, at dette er et forfatningsspørgsmål, og derfor kan det ikke lade sig gøre at stille et sådant ændringsforslag eller at fremsætte et lovforslag herom i tinget. Men jeg har tænkt over det, siden vi drøftede sagen i fjor, og jeg finder stadig væk, at den ordning, man har i Norge, at hvis et stortingsmedlem bliver minister, træder han tilbage midlertidigt som stortingsmedlem og lader stedfortræderen komme ind, er en ganske sund og ganske god ordning, og jeg vil i hvert fald benytte lejligheden til endnu en gang at anbefale denne tanke til overvejelse.

Finansministeren (Kampmann): Da statsministeren er forhindret i at være til stede her i dag på grund af den jugoslaviske vicepræsidents besøg, har jeg lovet at remplacere ham ved denne sags behandling. Det falder mig let, idet jeg kan takke for principiel tilslutning fra det overvejende flertal her i salen til en gennemførelse af forslaget.

Alfred Jensen: Det ærede medlem hr. Aksel Larsens tale forbavser mig ikke så lidt, fordi han selv har gjort afbigt for den tale, han holdt her i fjor, og er blevet kritiseret overmåde stærkt i det kommunistiske partis ledelse for talen. Han erkendte efter diskussionen, at han var kommet for langt ud i sin venlighed over for lovforslaget. Jeg behøver faktisk ikke at sige mere. Det ærede medlem ryster på hovedet og skal vel op for at forsøge at forklare, at det ikke er rigtigt, hvad jeg har givet udtryk for her. Det er den stilling, det kommunistiske parti tager til de problemer, der er sat til behandling her.

Aksel Larsen: Da jeg formoder, man ikke har lov at sige „vrøvl“ her, skal jeg forsøge at lade være med at sige det til de