

[Ninn-Hansen.]

de ærede medlemmers ønsker i højere grad. Det ærede medlem hr. Baunsgaard ved, at jeg har spurgt ham, om hans betænkelighed ville være mindre, hvis lovforslaget alene gjaldt funktionærområdet. Vi har ikke fået noget svar. Det ærede medlem har ikke givet svar tidligere ved at stille konkrete ændringsforslag, og han har heller ikke i dag sagt noget konkret, som vi kunne tage stilling til.

Det ærede medlem hr. Niels Andersen optog en diskussion, der har fundet sted i udvalget om, hvorvidt udvalget kunne afslutte sit arbejde. Jeg forstod, at det ærede medlem hr. Niels Andersen nærer frygt for at sætte sit navn under noget, inden det er fuldstændig gennemarbejdet, uden at han har haft lejlighed til at stille alle spørgsmål og få dem besvaret. Nu er jeg bekendt med, at den højtærede landbrugsminister har fremsat nogle forslag i de sidste dage, og det ærede medlem hr. Niels Andersen har vel endda på sit møde i søndags fået stillet nogle spørgsmål, der kan viderebringes. Det vil være interessant at se, om det ærede medlem, der er så bange for at sætte sit navn under noget, der ikke er helt gennemarbejdet, vil tage samme standpunkt i denne sag, om man forgæves skal lede efter hans navn. Vi vil følge det ærede medlem, der hævder så megen saglig interesse, også på dette område. Vi gjorde det også, da det ærede medlem stemte for egnsudviklingsloven, der var til behandling i det høje ting nøjagtig 10 dage fra fremsættelsen til tredje behandling, medens denne sag har været til behandling i 2 måneder.

Baunsgaard: Jeg vil gerne takke den højtærede socialminister for ministerens tilsagn om hurtigt at nedsætte det udvalg, som flertallet har henstillet bliver nedsat til saglig undersøgelse af de rejste problemer. Jeg kan i øvrigt i samme forbindelse erklære mig enig med den højtærede minister i, at der er andre funktionærproblemer, som det kunne være betimeligt snart at tage op til løsning. Jeg er enig med ministeren med hensyn til de saglige opsigelser, og jeg er personlig også af den opfattelse, at der er et problem, som trænger sig mere og mere på, og som er rejst i en henvendelse til folke-

tingets partier fra Fællesrådet for danske Tjenestemand- og Funktionærorganisationer vedrørende den nuværende affattelse af funktionærlovens § 10. Jeg takker som sagt for tilsagnet om, at vi hurtigt kan få nedsat dette udvalg til løsning og undersøgelse af de rejste problemer.

Jeg forstod det ærede medlem hr. Poul Sørensen sådan, at jeg egentlig burde have forstået, at det foreliggende forslag havde været genstand for en meget nøje undersøgelse i forvejen, at det ikke var sådan noget, der pludselig var faldet det ærede medlem ind; der havde været kommissionsarbejde og, forstod jeg, et meget grundigt udvalgsarbejde forud. Jeg tvivler ikke på, at det er sådan, når det ærede medlem siger det, men jeg må til gengæld sige, at det forbavsede mig, da jeg læste Folketingstidende 1957-58, sp. 2217, at finde følgende udtalelse af det ærede medlem hr. Poul Sørensen, som beklagede sig over, at den højtærede socialminister havde haft et forfærdeligt hastværk med at få arbejdsløshedskasseloven bragt frem i tinget. Det ærede medlem hr. Poul Sørensen sagde:

„Jeg vil nu gerne direkte understrege, at jeg synes nok, det er et hastværksarbejde, som det vil være overordentlig interessant at få lidt nærmere oplysning om i dag.“

Jeg er fuldstændig enig med det ærede medlem. Når det er klart for det ærede medlem, at tingets flertal ikke ønsker at følge den politiske taktik i denne sag, kan jeg ikke forstå, hvorfor det ærede medlem og de to oppositionspartier da ikke vil tilslutte sig den saglige undersøgelse, som flertallet har stillet forslag om, en saglig undersøgelse, som jo ikke kan være løst med hastværksarbejdet, som det ærede medlem selv kaldte det, i samlingen 1957-58.

Det ærede medlem hr. Henry Christensen kunne ikke forstå, at vi tog samme stilling til ændringsforslaget som til det oprindelige lovforslag, idet det ærede medlem mente, at efter vor indstilling måtte 500 medlemmer dog være bedre end 100 medlemmer. Hvad enten vi sætter tallet til 100 eller til 500, kommer vi imidlertid skævt ind på løsningen af denne sag. Vi kommer skævt ind på løsningen af denne sag ved at fastsætte en bundgrænse, hvad enten den er 100 eller den er 500. Det, det drejer sig om, er at få