

[Socialministeren.]

kasser, men skal vi uden varsel undlive dem, der har oparbejdet en historisk prioritet? Det er dog et spørgsmål, der bør overvejes.

I den skrivelse, som Fællesrådet har tilstillet folketingsudvalget, underskrevet af hr. Lyngesen, lyder konklusionen: vi er villige til at undersøge muligheden for en fælles kasse i FTF. Ordene er i sidste nummer af Fællesrådets blad løftet op som titel. Hvis Fællesrådet modtager en opfordring, er de altså villige til at undersøge muligheden. Det lyder mærkeligt. En sådan undersøgelse har følgelig ikke fundet sted, men man er villig til at foretage den. Det synes herefter at være tanken, at vi fra folketingets og regeringens side skal anmode faglige organisationer om dog at undersøge mulighederne for en arbejdsløshedskasse. Mon ikke noget sådant almindeligvis bør bero på de pågældendes eget initiativ?

Jeg må måske her have lov til at indføre en bemærkning vedrørende en ledende artikel i bladet Fællesrådet for april i år. Jeg udtalte ved dette forslags første behandling her i tinget, det står i Folketings-tidende sp. 4162,

„at der ikke indtil nu til ministeriet eller til arbejdsdirektoratet er fremsendt noget andragende om anerkendelse af en arbejdsløshedskasse for de funktionærorganisationer, der tilslutter sig Fællesrådet for danske Tjenestemand- og Funktionærorganisationer.“

Bladet hævder, at mine ord ikke er rigtige, andre har sagt det samme, idet Forbundet for den forebyggende Børneforsorgs Personaleorganisationer har fremsendt et andragende til ministeriet. Det er jeg vidende om; jeg har så sent som den 13. maj forhandlet med det pågældende forbund om muligheden for oprettelse af en arbejdsløshedskasse. Mine ord er efter hele sammenhængen at forstå således, at der ikke til ministeriet er fremsendt noget andragende om anerkendelse af en arbejdsløshedskasse, der er fælles for FTFs organisationer. Den meget uvenlige omtale af min person bygger på en misforståelse. Funktionærernes arbejdsløshedskasse optager jo ifølge vedtægterne personer inden for forskellige erhvervsgrupper; det kunne måske være

rimeligt at nævne dem: badefunktionærer, bankbetjente, ejendomsfunktionærer, forsikringsfunktionærer, inkassatorer, inspektører og dermed ligestillede, kontrolassistenter, sygekassefunktionærer, sø- og handelsfunktionærer, tilsynsfunktionærer i levnedsmiddelindustrien og vagtfunktionærer, og forbundet er villigt til at foretage ændring i vedtægterne, hvis andre skulle ønske at indmelde sig i Funktionærforbundet.

Man står jo ved det her rejste spørgsmål over for den egentlige hovedsag: inden for vort demokrati burde de enkelte grupper, synes jeg, selv varetage deres interesser, selv foretage undersøgelser, selv fremsætte forslag. Her synes det nu altså at være anderledes, det indtryk fik man, da man hørte et af de spørgsmål, som de konservative i udvalget stillede til ministeriet:

„Kan ministeren angive mulighederne for etablering af og i store træk skitsere rammerne for en landsomfattende arbejdsløshedskasse for funktionærer, parallelt med Handels- og Kontorfunktionærernes arbejdsløshedskasse?“

Det er altså et ønske om parallelle kasser, der her fremsættes. Men hvorledes skulle det være muligt for ministeriet inden for sin almindelige forretningsgang at udføre et sådant arbejde? Det er forståeligt, at også funktionærerne ønsker sikkerhed, men var det naturligste da ikke, at de selv udarbejdede et forslag og kom til os i ministeriet med det? I så fald ville vi naturligvis underkaste det en saglig bedømmelse.

Vi har ikke i socialministeriet modtaget nogen henvendelse, hverken mundtlig eller skriftlig, vedrørende en fælles arbejdsløshedskasse i FTF. Der har ikke været fremsendt nogen anmodning om drøftelse. Der eksisterer ikke nogen sag i akterne. Jeg mindes ikke at have haft nogen som helst drøftelse med hr. Lyngesen om faglige problemer. Socialministeriet har ingen henvendelse fået. Men måske er der andre kontakter, der interesserer mere. I hvert fald optræder det ærede medlem hr. Ninn-Hansen her i tinget, som om det ærede medlem både er ordfører for sit parti og for FTF. Det er altså meningen, at man gennem en politisk aktion vil skabe basis for en upolitisk arbejdsløshedskasse. Mon det er den helt rette vej til en upolitisk kasse? Det ville være naturligt og rimeligt, om funk-