

[Poul Sørensen.]

fremsat. Jeg ved ikke, om det er de ærede kritikeres mening, om det er det ærede medlem hr. Baunsgaards mening, at vi på baggrund af denne udvikling under den lovgivning, som har fundet sted med det radikale partis støtte, skulle sidde med hænderne i skødet og lade det gå på en måde, som vi mener er dårlig.

Vi har taget dette initiativ for at få en eller flere arbejdsløshedskasser, som det nu kunne forme sig, af denne art. Men jeg forstår altså, at den vagt om det socialdemokratiske standpunkt til arbejdsløshedskasserne, som de radikale og retsforbundet har holdt i kommissionen i 5 år og under udvalgsarbejdet, og som de har støttet ved lovens gennemførelse, den vagt fortsætter de med også under behandlingen af det foreliggende forslag.

Henry Christensen: Når jeg har bedt om ordet, skyldes det først og fremmest mit ønske om at få en nærmere begrundelse for det standpunkt, som regeringspartierne, og da måske ganske særlig det radikale venstre og retsforbundet, tager til det ændringsforslag, der er stillet. Det ærede medlem hr. Baunsgaard talte meget om, at det var en efter hans opfattelse — og det er jeg enig med ham i — utilstedelig taktik at ville tilvejebringe kaos på et område for ad den vej at søge gennemført forbedrede tilstande. Men hvad er det da, det ærede medlem selv præsterer her? Det ærede medlem har stærkt kritiseret, at det lovforslag, vi fremsatte, og som kom til første behandling, gav mulighed for, at der kunne oprettes for mange og især for små arbejdsløshedskasser. Også fra anden side er denne mulighed blevet kritiseret, og det er netop for at imødekomme denne kritik, for at imødekomme det berettigede, der måske kunne være heri, at de to forslagsstillende partier har stillet det pågældende ændringsforslag. Det går ud på, at mens vi nu har små bitte arbejdsløshedskasser med under 100 medlemmer, arbejdsløshedskasser, som regeringspartierne alle er ivrige efter at bevare, skulle en ny arbejdsløshedskasse som minimum have 500 medlemmer. Jeg kan ikke se rettere, end at dette ud fra det ærede medlems forudsætninger måtte være en forbedring af lovforslaget. Alligevel

mener det ærede medlem at burde stemme imod det, han selv her siger skulle være en forbedring, for at lovforslaget efter hans mening skal være dårligst muligt, når det kommer til tredje behandling! Det er denne taktik, det ærede medlem ønsker at indføre her i tinget. Jeg synes nok, det var ønskeligt at få en forklaring på, hvorledes man ellers begrunder sin standpunkttagen til dette ændringsforslag; det kunne måske også for os andre have interesse ved andre lejligheder at kende de motiver, der ligger for at vurdere ændringsforslag på den måde, som det ærede medlem hr. Baunsgaard øjensynlig gør.

Jeg er enig med det ærede medlem hr. Poul Sørensen i den af ham fremsatte grundbetragtning, at sådan som udviklingen er foregået her i landet, er der i stigende grad blevet et behov for, at der skabes en almindelig solidaritet inden for arbejdsforsikringsområdet, og at dette måtte forudsætte, at man sprængte den gamle forbindelse mellem arbejdsløshedskasserne og fagforeningerne og socialdemokratiet; men det er jo denne organisatoriske sprængning, som de ærede medlemmer af retsforbundet og det radikale venstre øjensynlig ikke vil være med til.

Jeg læste med interesse de betragtninger, som både det ærede medlem hr. Baunsgaard og det ærede medlem hr. Niels Andersen fremsatte i Jyllandsposten sidste torsdag; de udtalte mange rigtige og fornuftige ting mod organisationsmagtens for store indflydelse her i samfundet. Men hvad er det for en situation, de ærede medlemmer har bragt sig i her i dag? Præcis i den situation, at de bøjer sig under åget fra organisationsmagten i vort samfund.

Det, som er grundlaget for vor diskussion, er jo, om forholdene skal være, som de har været gennem mange år, fordi organisationerne og socialdemokratiet har en organisatorisk eller politisk interesse i det, hvorved der opretholdes en utålelig tilstand for en række mennesker i samfundet. For det, som det drejer sig om for funktionærernes og andres vedkommende, er jo, at de ønsker en arbejdsløshedsforsikring, som ikke skal have organisatorisk tilknytning til bestemte fagforeninger eller et bestemt politisk parti, som de er modstandere af.

Det er denne organisatoriske forbindelse,