

[Alfred Jensen.]

anden behandling — og jeg ved ikke, om det skal til tredje behandling — inden vi slutter vort arbejde før sommerferien. Jeg kunne jo ønske, at et andet forslag, som blev fremsat allerede før nytår, nemlig den 19. december, var kommet noget længere frem i udvalgsarbejdet, end tilfældet tilsyneladende er. Jeg tænker på det forslag, vi har fremsat om en regulering af satserne for ydelserne gennem arbejdsløshedskasserne. Jeg ved ikke, hvad der er sket; man refererer ikke til offentligheden forhandlinger, der foregår i udvalget, man antyder ikke noget som helst om, hvor langt forhandlingerne er skredet frem, men jeg vil da håbe, at man har arbejdet så meget med materialet, at man ved, efter hvilke retningslinjer den regulering, som jo selv ministeren har givet udtryk for må finde sted til efteråret, kan lægges frem for offentligheden, således at der er klarhed over, hvor det snerper hen.

Jeg gør opmærksom på, at det vil være særdeles nyttigt, om disse oplysninger gives ret snart. Flere store arbejdsløshedskasser holder kongresser eller delegeretmøder i denne eftersommer, og det ville være rimeligt, at disse kasser vidste besked med, hvordan man ønsker at foretage reguleringen af understøttelserne. Det gælder naturligvis først og fremmest landets største arbejdsløshedskasse, nemlig arbejdsmændenes, og jeg vil anmode om, at man kommer med en redegørelse for de overvejelser, man har haft, og gør det på en sådan måde, at der ikke, hverken hos arbejdsmændene eller andre steder, kan være nogen usikkerhed eller misforståelse med hensyn til, i hvilken retning en sådan regulering tænkes gennemført. Det ville jo være urimeligt, om den største arbejdsløshedskasse skal samles til delegeretmøde og drøfte administration og kontingenter til den kasse 3 år frem i tiden uden at vide, hvad man agter at foretage fra lovgivningsmagtens side, såvel af regeringen som af folketinget, i dette såre vigtige spørgsmål.

Jeg skal slutte med at gentage, at vi vil afvise det ændringsforslag, der er stillet, og selve lovforslaget, således som jeg både ved første behandling og nu ved anden behandling har givet udtryk for.

Poul Sørensen: Nogle bemærkninger af det ærede medlem hr. Baunsgaard tvinger mig til at sige et par ord under denne behandling.

Det er ganske rigtigt, som det ærede medlem hr. Baunsgaard har fremlagt mit synspunkt på arbejdsløshedskasserne. Det havde jeg ikke regnet med var nødvendigt at understrege, idet jeg har haft lejlighed til i det høje ting inden for et år en 2-3 gange at understrege, at jeg har haft og stadig har den opfattelse, at man burde måske have en 6-7 arbejdsløshedskasser, der stod frit af fagforeningerne og var bundet sammen af solidaritet — at de var forbundne kar, så at sige. Det er min opfattelse af den statsstøttede arbejdsløshedsforsikring, og det kan jeg altså kun være tilfreds med at det ærede medlem hr. Baunsgaard har understreget også ved denne lejlighed.

Dernæst vil jeg gerne gøre det ærede medlem opmærksom på, hvorledes det er gået med denne sag i de senere år. Det er dette synspunkt, jeg og andre har slidt for. Vi har en 5-årig kommissionsperiode op til 1958 bag os, vi har derefter et udvalgsarbejde bag os, hvor arbejdsløshedsforsikringsloven blev udformet, forinden den blev gennemført som ny lov. Under alle disse bestræbelser i kommissionen og udvalget for at få moderniseret og forenklet og forbedret arbejdsløshedskassernes status var hverken det radikale venstres eller retsforbundets repræsentanter til at få i tale, men begge partier støttede både i kommissionen, under udvalgsarbejdet og ved lovens gennemførelse den tilstand, som vi har haft i årevis, og som vi altså efter disse partiers og flertallets mening også skal leve under fremefter.

På denne baggrund anskuer jeg den situation, vi står i. Jeg deler den opfattelse, at det selvfølgelig er et politisk spørgsmål, vi diskuterer her. Sagen ligger således, at H. og K.s arbejdsløshedskasse efter vor mening har misbrugt sin stilling på de mange områder, som har været diskuteret også i det høje ting, og derfor er der i større og større dele af funktionærkredsene her i landet fremvokset et ønske om en arbejdsløshedsforsikring, som ikke er knyttet til H. og K. Denne bestræbelse har vi forsøgt at imødekomme ved det forslag, som her er