

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Sagen sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges enstemmigt med 146 stemmer.

Formanden: Der vil nu blive givet statsministeren meddelelse om denne vedtagelse.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til fællesmærkelov.

(Første behandling findes i tidenden sp. 2075, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1105).

Der var stillet 5 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Lund Jensen: Under lovforslagets første behandling blev der fra flere sider fremført betænkeligheder ved at gennemføre § 6 i den foreslåede form. Disse betænkeligheder blev forstærket ved de henvendelser, udvalget modtog fra forskellige organisationer, herunder Landbrugsrådet og Landbrugets Afsætningsråd, som frygtede for, at bestemmelsen i § 6 ville anspore andre lande til at gennemføre en tilsvarende lovgivning, som i påkommende tilfælde kunne benyttes til skade for vor landbrugseksport. Da udenrigsministeriet ikke har kunnet afvise, at en sådan mulighed forelå, har udvalgets arbejde hovedsagelig været koncentreret om at finde frem til en formulering, der ikke rummer et sådant faremoment, men som alligevel sikrer imod, at der i ly af fællesmærkelovens beskyttelsesregler oprettes eksklusivaftaler, der kunne virke helt urimeligt over for forbrugerne og over for udenfor-

stående erhvervsudøvere. En sådan beskyttelsesregel findes efter vor mening i det af den højtærede handelsminister stillede ændringsforslag til § 5.

Jeg skal dog ikke lægge skjul på, at jeg gerne havde set, der var blevet lettere adgang til at rejse påtale, hvor et fællesmærke benyttes af indehaveren til at sikre sig uforholdsmæssige fordele på forbrugernes og andres bekostning. Som forslaget nu lyder, kan en sag kun rejses af handelsministeren, men vi sætter vor lid til, at den til en enhver tid siddende handelsminister vil benytte den i ændringsforslaget givne adgang til at anlægge sag ved domstolene, hver gang der konstateres misbrug.

Ud fra denne forudsætning kan jeg på mit partis vegne anbefale at stemme for de stillede ændringsforslag og for lovforslaget som helhed.

Gideon: Når vi nu, jeg tør nok sige i den 11. time, når frem til anden behandling af det foreliggende lovforslag, der blev fremsat her i tinget så tidligt som den 15. januar, kunne jeg godt fristes til at takke den højtærede handelsminister, fordi ministeren endelig har besluttet sig til at gennemføre lovforslaget om fællesmærker samtidig med lovforslaget om varemærker. De to lovforslag hører jo sammen; de er, om jeg så må sige, siamesiske tvillinger; de har en stor del af stoffet fælles, og derfor er det naturligt, at de bliver vedtaget sammen. Derfor er jeg glad for, at vi nu er kommet så vidt, at vi får dette lovforslag til anden behandling, så vi kan gennemføre de to lovforslag, fællesmærkeloven og varemærkeloven, samtidig.

Jeg forstår i og for sig godt, at det har taget nogen tid at nå til dette resultat. Det gør det altid, når man skal overvinde sig selv, men det er jo også en stor opgave. Jeg behøver blot at nævne, hvad den vise Salomon siger herom, at den, der overvinder sig selv, er større end den, der indtager en stad. Ud fra denne betragtning kunne jeg i og for sig godt lykønske den højtærede handelsminister til denne sejr.

Det, som har været anstødsstenen, har jo, som det også blev nævnt af den ærede foregående taler, været lovforslagets § 6. Ved første behandling af lovforslaget gik jeg på mit partis vegne — jeg kan godt sige tem-