

[Alfred Jensen.]

som behandler vort forslag om at ændre folkeforsikringsloven på dette område, ville komme med en indstilling, som ville føre med sig, at vi blev stående ved den grænse på 65 år, der har været gældende indtil nu.

Angående bestemmelsen om, at folketingsmedlemmer kan få folkepensionens mindstebeløb, vil jeg sige, at det er måske naturligt, men jeg tror absolut ikke, det vil blive forstået ude omkring i landet, så længe der er tusinder af tjenestemænd, der må give afkald på en del af pensionen. Det er meget muligt, at der kan føres vældig stærke motiveringer i marken for, at andre skal give afkald, men at folketingsmedlemmerne ikke skal gøre det, men jeg tror, det vil virke skadeligt. Man må jo ikke glemme, at ude omkring i befolkningen er der tusinder og atter tusinder, der selv med legemligt slid og slæb ikke kommer op på de pensionsbeløb, som medlemmerne kan få efter 19 års medlemskab. De vil næppe kunne forstå, at der nu skal lægges ca. tusind kroner på toppen af denne pension.

Jeg har forstået det således, at lovforslaget skal i udvalg, og jeg synes, man dér skulle overveje dette spørgsmål endnu en gang. Jeg gør opmærksom på, at det ikke ude i landet er nogen hemmelighed, at de allerfleste folketingsmedlemmer har mere at leve af end det vederlag, de opnår herinde, og det er ud fra den kendsgerning, man i befolkningen vurderer de vederlag og de pensionsydelse, som henholdsvis tingets medlemmer og tidligere medlemmer får.

Som lovforslaget ser ud nu, kan vi gå ind for det. Om det bliver tilfældet, når det kommer til anden behandling, vil tiden vise. Jeg håber det.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Holger Eriksen: Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til udvalget for forretningsordenen.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om udskydelse af revision af lov om lodsvæsenet.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 2925, fremsættelsen i tidenden sp. 4644).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Poul Hansen (Svendborg): Jeg skal ikke knytte særlige bemærkninger til dette lovforslag, idet jeg helt kan henholde mig til den højtærede forsvarsministers fremsættelsestale, hvoraf det fremgår, at man er nået frem til et nyt beregningsgrundlag for afgiften til lodsreguleringsfonden og bidraget til lodspensionskassen. Jeg må forstå, at dette beregningsgrundlag er tiltrådt af et flertal af lodserne. Imidlertid har disse som betingelse for at tiltræde stillet visse krav, hvis konsekvenser kræver nærmere undersøgelser. Disse undersøgelser er endnu ikke tilendebragt, og så længe dette ikke er sket, finder jeg ikke grund til i enkelt-heder at gå ind på problemerne.

Jeg kan på socialdemokratiets vegne tiltræde den foreslåede udskydelse af revisionen af lodsloven til næste samling.

Baago: Jeg vil gerne først udtrykke min tilfredshed med, at den højtærede minister har taget skridt til at få de beregninger, vi sidste år efterlyste, foretaget. Når det alligevel ikke er lykkedes at nå til en ændring, fordi der inden for lodsernes egen kreds ikke er fuld tilfredshed med de forslag, der har været fremme, og der er kommet nye forslag frem, forstår jeg udmærket, at det vil være nødvendigt, som den højtærede minister foreslår, at udskyde revisionen af loven til næste år, og vi kan fra vor side tiltræde det.

Morten Larsen: På grundlag af de bemærkninger, der følger lovforslaget, skal jeg på det radikale venstres vegne anbefale dette.

Gøting: Retsforbundet kan også anbefale, at revisionen af denne lov udskydes til næste år.

Lynnerup Nielsen: Den udskydelse af revisionen af loven om lodsvæsenet, der nu for