

[Statsministeren.]

det flertal, der vedtager lovforslaget, tage ansvaret for det, der føres igennem.

Jeg anbefaler, at man vedtager lovforslaget i den form, hvori det nu foreslås gennemført af de tre regeringspartier.

K. B. Andersen: Jeg havde egentlig mest lyst til — for lige at gøre en bemærkning om det, der bragte det ærede medlem hr. Anders Andersen sådan i harnisk — at sige, at jeg var i god tro. Nu har det jo vist sig ved tidligere debatter, at af begrebet god tro foreligger der ikke nogen helt klar definition her i tinget; jeg husker en debat for ikke så længe siden.

Angående det andet spørgsmål vil jeg foretrække at svare på denne måde: selvfølgelig kender jeg det princip, som det ærede medlem hr. Anders Andersen følte var krænkede, men man kan også bruge forskellige udtryk for det, man kalder brud på hemmeligholdelsespligten; man kan sige: nød bryder alle love. Det ville naturligvis være upraktisk, om man, som den højtærede statsminister siger, altid i pressen kunne læse, hvad der foregår i udvalgs-møderne. Men når jeg uden at handle anderledes, end en hel del andre vel handler nu og da, ikke direkte har hindret, at et eller andet fra et udvalg ender i pressen, er det et spørgsmål, om ikke en for sagens helhed så afgørende ting som det, jeg har nævnt: at en henvendelse til to ministre er blevet afvist, hvorefter man kom med et forslag i sidste øjeblik, alligevel bør komme ud.

Det ærede medlem hr. Aksel Larsen syntes, at den måde, oppositionens forslag er formuleret på, ikke var særlig god; der måtte findes sådanne hjerner i central-administrationen, at man skulle kunne få den rigtige form på forslaget. Det er det, vi har forsøgt at indbyde til, men det er altså ikke lykkedes.

Selvfølgelig beklager jeg at have overtrådt almindelig praksis med hensyn til indiskretion fra denne talerstol — men ikke fra gangene rundt omkring, hvor den trives. Uden at ville indlade mig i polemik med den højtærede statsminister — jeg skal vel være mig for at komme i polemik om forfatningsspørgsmål med den højtærede minister — hæftede jeg mig også

ved statsministerens udtalelse om, at fortrolighed måtte gælde i fornøftig udstrækning. Der synes jeg nok man måtte kunne finde et ståsted, for det kan ikke være „fornøftig udstrækning“, at man i udvalget — uden at jeg skal citere nogen som helst — gentagne gange kan frabede sig proklama og så kommer med et forslag på den måde, det her er sket.

Det ærede medlem hr. Anders Andersen sagde, at man i fællesskab havde søgt at finde frem til forskellige regler for tilbagebetaling. Nu er jeg altså usikker, men jeg må forstå den diskussion, der foregår, sådan, at man godt må meddele, hvad der ikke er sket i udvalgene. Jeg kan derfor sige, at dette ikke er foregået i udvalget. Det kan ikke være i strid med husets regler at oplyse det.

Det ærede medlem hr. Anders Andersen udtalte også, at alle disse enkeltheder ikke er afgørende, for det drejer sig om et retsprincip; det er det, der skal praktiseres. Det er det, vi i udvalget forgæves har søgt at få oppositionen til at medvirke til.

Det ærede medlem henviste til, at det var svært at finde forståelse hos forsikringstagerne for det, man her er inde på. Her må jeg igen gøre opmærksom på, at det er forsikringstagernes repræsentanter, som har erklæret, at man ikke kan og ikke bør tilbagebetale.

Jeg vil så gerne stille et spørgsmål til det ærede medlem hr. Anders Andersen. Når det ærede medlem siger, og det er også sagt i udvalget — nej undskyld, det er det, jeg ikke må sige — at man kunne måske nøjes med at henvise til forsikringsselskaberne, de må da sikkert hurtigt og let kunne klare sagen, vil jeg tillade mig at spørge: når nu de samme forsikringsselskaber erklærer, at materialet ikke er til stede — det sagde de for 5 år siden, og det siger de igen — hvad er så indholdet af udtalelsen om, at forsikringsselskaberne hurtigt og let kunne klare sagerne?

Jeg er vidende om, at det ærede medlem hr. Anders Andersen er meget betænkelig ved bevillingen på de 1½ mill. kr. til særlige kredse, idet det ærede medlem mener, at det nu vil strømme ind med anmodninger. Eftersom vi i måneder har diskuteret dette forslag og i hvert tilfælde nogle af disse kredse ventede endnu større beløb stillet