

[Alfred Jensen.]

med til at skære dette beløb ned. Vi vil derfor stemme imod ændringsforslag nr. 305.

Ændringsforslaget om lufthavnsbygningen ved Sdr. Strømfjord har tidligere været til behandling her i tinget, og jeg har da på den kommunistiske gruppes vegne motiveret, hvorfor vi ikke kunne stemme for bortfald af denne bevilling. Ud fra samme betragtning stemmer vi imod ændringsforslag nr. 318. Og hvad der gælder her, gælder også ambassadebygningen i Washington. Også her har jeg redegjort for vore synspunkter, og vi agter at stemme imod ændringsforslag nr. 335.

Til § 28 er der en tekstanmærkning, der går ud på, at arbejdsministeren får bemyndigelse til at bruge indtil 8 mill. kr. til beskæftigelsesforanstaltninger. Vi finder, at dette er et såre beskedent beløb, og vi har stillet forslag om et større rådighedsbeløb end det, der findes på finanslovsforslaget. Jeg forstår ikke, hvorfor man nu i et underændringsforslag foreslår, at dette beløb skal nedsættes fra 8 mill. kr. til 4 mill. kr. Jeg forstår det sådan, at man i finansudvalget med flertalsbeslutning har stillet midlerne til rådighed. Bruges de ikke i det finansår, der udløber den 31. marts, overføres de vel til næste år. Jeg kan ikke se, der er megen realitet i det, der her er foreslået; derfor vil vi stemme imod underændringsforslaget og for ændringsforslaget, og jeg håber, der vil komme beskæftigelse i gang.

Jeg vil gerne understrege, hvad vort partis ordfører sagde forleden dag under behandlingen af lovforslaget om eksportkreditter, nemlig at vi mener, man bør drage omsorg for, at de arbejdsløse ude i landkommunerne gennem bygningsarbejder kommer i sving alle som én. Vi kan ikke godkende den dæmpning af beskæftigelsen, som iværksættes ved det cirkulære, arbejdsministeriet har udsendt — selv om jeg vel er på det rene med, at tillægsbevillingsloven gælder for det år, der er gået, og at det cirkulære, arbejdsministeriet har udsendt, er gældende for det finansår, vi nu lever og virker i.

Til § 30, der handler om bevægelserne på formue- og kapitalkonti, findes der også en del ændringsforslag. Vi kan stemme for

ændringsforslag nr. 406, der drejer sig om erhvervelse af Brede Klædefabrik. Vi kan ligeledes stemme for ændringsforslag nr. 414, stillet af et mindretal, de ærede medlemmer hr. Damsgaard og hr. Henry L. W. Jensen, gående ud på, at bevillingen til køb af „Gurrehus“ på 445 000 kr. udgår; jeg tror ikke, jeg behøver at komme med yderligere motivering. Vi vil stemme imod ændringsforslagene nr. 416 og 483, stillet af venstre, angående salget af den gamle toldkammerbygning i Havnegade. Vi stemmer for ændringsforslag nr. 420 om bevilling af 200 000 kr. til „Frihedshallen“ i Sønderborg, men vi vil gå imod ændringsforslag nr. 446 om at skære bevillingen til udvidelse og modernisering af Krogerup ned med 88 400 kr.

Dernæst vil jeg sige, at vi vil stemme for landbrugsministerens ændringsforslag nr. 474 og 513 om bevillinger til udstykning.

Jeg kommer endelig til ændringsforslagene nr. 510 og 511. Ændringsforslag nr. 511 drejer sig om egnsudviklingslovens administration, og det er klart, at vi vil stemme for dette ændringsforslag. Derimod må vi stemme mod venstres og de konservatives ændringsforslag nr. 510 om, at tekstanmærkningen om de sociale boligselskaber, hvortil ministeren kan disponere over indtil 8 mill. kr. til projekteringsudgifter, udgår.

Ja, jeg har her så kort, som det var mig muligt, redegjort for vor stilling ved afstemningen vedrørende ændringsforslagene, og jeg har også redegjort for, hvilken stilling vi vil tage til selve lovforslaget, når det kommer til den endelige afstemning.

**Finansministeren (Kampmann):** Jeg vil gerne takke finansudvalget, fordi det har tilendebragt behandlingen af forslaget til tillægsbevillingslov for 1958-59 så betids, at vi kan foretage anden behandling i dag. Dette er, så vidt jeg kan skønne, ikke på nogen måde gået ud over den grundighed, hvormed lovforslaget er behandlet — udvalgets medlemmer har endog formået at gruppere sig som 3 forskellige flertal og 9 forskellige mindretal.

Hvad en stillingtagen til de mange mindretalsændringsforslag angår, ville det jo nok have hjulpet noget, hvis de var blevet nærmere motiveret, men det er ikke sket i ret mange tilfælde. Der er givet den almin-