

[Thestrup.]

beløbet ville dermed blive begrænset til 10 mill. kr. pr. år, og vi ville dermed spare godt 20 mill. kr. pr. år. Efter vor opfattelse er husmandsbrug af den størrelse, som man for øjeblikket opretter, urentable, og så mener jeg, at det er urimeligt, at man ofrer disse mange penge derpå. Derfor kan vi heller ikke medvirke til at godkende overskridelse af det beløb, som vi i forvejen finder er for stort.

Ændringsforslagene nr. 63, 64, 70, 122, 126, 127, 128-134, 202, 257 og 305, underændringsforslag nr. 393 og ændringsforslag nr. 510 skal jeg på mit partis vegne opfordre til at stemme for. De fleste af disse forslag har vi tidligere diskuteret her, men der er et par af dem, jeg gerne vil fremsætte nogle bemærkninger om.

Et af forslagene har det ærede medlem hr. Jensen-Broby allerede nævnt. Det er ændringsforslag nr. 257 til § 21. Det drejer sig om nedsættelse af salæret til kammeradvokaten for bistand ved salg af nogle hæren tilhørende arealer på Amager til pyrolyseværket. Forholdet er følgende: det almindelige takstmæssige salær for denne handel ville blive 42 000 kr., og efter de almindelige regler skulle dette salær have været betalt af køberen, pyrolyseværket, og kammeradvokaten, der ordnede handelen, skulle naturligvis have haft disse 42 000 kr. i salær. Der skete imidlertid under handelen det, at pyrolyseværket stillede som betingelse for handelen, at sælgeren, altså staten, bar udgifterne ved handelen, betalte salæret, og dette indgik staten på.

Efter den overenskomst, som staten har med kammeradvokaten, hvorefter denne udfærdiger statens dokumenter og herfor får et fast honorar, foruden at han får det almindelige salær, nedsat med en tredjedel, skulle kammeradvokaten i dette tilfælde efter overenskomsten have haft sit salær nedsat med en tredjedel af 42 000 kr. eller 14 000 kr., og det er for så vidt sket; det står også i aktstykket, at kammeradvokaten kun skal have 28 000 kr., altså 42 000 kr. minus 14 000 kr. for denne handel, men det ejendommelige er, at man så til gengæld har tillagt kammeradvokaten 14 000 kr. med den begrundelse, at det havde været en ganske særlig besværlig handel at gennemføre.

Jeg synes ikke, det er rigtigt. Det er muligt, at kammeradvokatens faste honorar fra staten er for lille, men så mener jeg, man skulle søge at få det forhøjet, og hvis der i dette tilfælde har været nogle ganske ekstraordinære forhold, forhold, der har været helt forskellige fra, hvad der ellers foreligger ved en ejendomshandel, burde man enten have meddelt os, hvori disse særlige forhold bestod, eller hvad der måske havde været bedre, man burde have fremskaffet en udtalelse herom fra Advokatrådet. Som det er nu, ser det for os ud, som om man går uden om den kontrakt, staten selv har afsluttet, og lader staten afholde en udgift, som det ikke er rimeligt at den bærer.

Vedrørende underændringsforslag nr. 393 bemærker jeg, i lighed med det ærede medlem hr. Jensen-Broby, at vi i stedet for de foreslåede 8 mill. kr. som yderligere tilskud til iværksættelse af offentlige arbejder mener, at vi kunne nøjes med foreløbig at bevilge 4 mill. kr.

Vedrørende ændringsforslag nr. 510 bemærker jeg, at vi har foreslået, at de 8 mill. kr. til delvis dækning af udgifterne til lån til projektering af sociale byggeforetagender udgår.

De fleste af de øvrige ændringsforslag har tidligere været omtalt her. Det ærede medlem hr. Jensen-Broby har omtalt dem udførligt, så jeg skal undlade at gå nærmere ind på dem.

Lannung: På mit partis vegne skal jeg anbefale at stemme for de af ministrene stillede og af hele udvalget tiltrådte ændringsforslag samt for de af ministrene stillede og af de 3 flertal tiltrådte ændringsforslag. Samtidig skal jeg anbefale at stemme imod de af de forskellige mindretal stillede ændringsforslag, der for en større dels vedkommende er gamle forslag, gamle travere, om man vil, der har været debatteret før. Jeg kan derfor i hovedsagen nøjes med at henvise til tidligere forhandlinger her i salen og til vor stillingtagen i selve betænkningen.

Jeg skal indskrænke mig til nogle bemærkninger om et par enkelte forslag, således bl. a. forslaget stillet af venstre og det konservative folkeparti med undtagelse af det ærede medlem hr. Poul Claussen om