

[Jensen-Broby.]

om yderligere lån og en overskridelse, der skal dækkes — og er stillet af de ærede medlemmer hr. Anders Andersen, hr. Damsgaard og hr. Gottschalck-Hansen, medens vi andre går ind for bevillingen.

Ændringsforslag nr. 75 til § 10 drejer sig om det tab, som i sin tid opstod ved de besvigelser, der fandt sted ved generalkonsulatet i Hamborg, og spørgsmålet var, om man skulle gøre regres over for de embedsmænd, der havde ansvaret. Vi har ment, at det var lidt for hårdt at gå frem på den måde, men de ærede medlemmer hr. Jensen Andersen og hr. Damsgaard vil ikke være med til at dække tabet.

Til sidst ændringsforslag nr. 414 til § 30 om køb af ejendommen „Gurrehus“ til reserveofficersskole. Der går de ærede medlemmer hr. Damsgaard og hr. Henry L. W. Jensen imod, vi andre går ind for købet.

Jeg har her givet et kort resumé af de 9 mindretals stilling til ændringsforslagene.

Jeg skal anbefale medlemmerne at stemme for de ændringsforslag, jeg har anbefalet.

Thestrup: På mit partis vegne skal jeg anbefale at stemme for de ændringsforslag, der er stillet af ministrene, og som hele udvalget har tiltrådt, nemlig de ændringsforslag, der står på betænkningens første side, stk. 3. Jeg skal derimod anbefale at stemme imod ændringsforslagene nr. 121, 185-191, 392, 420 og 511, og jeg skal, hvad disse ændringsforslag angår, slutte mig til de bemærkninger, der er gjort af det ærede medlem hr. Jensen-Broby.

Jeg skal videre anbefale at stemme imod ændringsforslag nr. 406 til § 30. Det, vi her går imod, er at ofre 5,5 mill. kr. til erhvervelse af Brede Klædefabrik. Vi kan ikke se det rimelige i, at staten skal erhverve dette meget omfattende kompleks, selv om det i øjeblikket er lejet således ud, at det giver en rimelig forrentning af nævnte beløb. Vi frygter for, at staten, hvis vi køber det, tager mere og mere deraf i brug til formål, der i stedet for at skaffe indtægter giver udgifter, og vel at mærke udgifter, som det efter vor opfattelse ikke er rigtigt at staten påtager sig.

Der har jo været tale om at anvende en del af dette kompleks til ingeniørakademi, men så vidt jeg kan forstå, har det allerede

nu vist sig, at dette ikke lader sig gøre. Vi forudser, at hvis man erhverver hele dette store kompleks, vil efterhånden mere og mere af det blive anvendt til museumsformål med temmelig uberegnelige udgifter for staten. Jeg er i forvejen imod at anvende midler til museumsformål, og jeg frygter for, at hvis vi først får dette store kompleks købt og begynder at indrette det til museumsformål, bliver de udgifter, der er forbundet dermed, helt urimelig store.

Jeg anbefaler derfor at stemme imod ændringsforslaget.

Jeg skal endvidere anbefale at stemme imod ændringsforslagene nr. 474 og 513. Ifølge § 1, stk. 1 og stk. 2, i lov nr. 26 af 5. februar 1958 om udlån til statshusmandsbrug var der på finansloven for finansåret 1958-59 optaget en bevilling på 4,2 mill. kr. til erhvervelse af jord til udstykning i henhold til § 9 i statshusmandsloven, medens selve loven åbnede adgang til at anvende 7 mill. kr. hertil. På forslaget til tillægsbevillingslov søgtes derefter de resterende 2,8 mill. kr. Imod dette har mit parti ikke gjort indsigelse; det, vi gør indsigelse imod, er, at man ud over de i loven bestemte 7 mill. kr. nu forlanger yderligere 4 mill. kr. til dækning af allerede foreliggende overskridelser af bevillingen samt til imødekommelse af tilbud på ejendomme og arealer i den resterende del af finansåret 1958-59.

Jeg mener i og for sig, at ordene i det andragende, vi fik i finansudvalget, og som lyder således, som jeg har nævnt, taler for sig selv. Det drejer sig om overskridelse af selve det beløb, der i loven er fastsat til udstykning, og loven er ellers unægtelig vidtgående nok. Jeg vil her henvise til de bemærkninger, som mit partis ordfører, det ærede medlem hr. H. C. Toft, har fremsat ved behandlingen af lovforslaget om udlån til statshusmandsbrug, og til den mindretalsbetænkning, som mit partis medlemmer af udvalget afgav om dette forslag; jeg vil gentage, hvad der står i betænkningen, at vi ønsker at afvente undersøgelserne i den kommission, der arbejder med disse spørgsmål, men allerede nu ønsker at begrænse udlånene til følgende tre områder: oprettelse af nye brug i de tyndtbefolkede dele af Sønderjylland, oprettelse af brug på nyindvundne arealer samt tillægslån til husmandsbrug, der er for små. Rådigheds-