

[Poul Thomsen.]

Det er som nævnt ikke så meget enkelthederne i lovforslagene, som gør, at vi ikke kan stemme for dem, men vil anbefale at stemme imod; det er baggrunden for lovforslagene, den nye skoleordning, som vi finder forfejlet, og det er fejlsynet her, vi har fået bekræftet gennem behandlingen af disse lovforslag. Ud fra disse betragtninger vil vi undlade at stemme om de stillede ændringsforslag og stemme imod lovforslagene, når de kommer til vedtagelse.

**Hølge Larsen:** Jeg tror ikke, jeg overdriver, når jeg siger, at det arbejde, som er gået forud for afgivelsen af betænkningen om tilskudsordningen for private realskoler, har været meget stort, og jeg kan også godt sige besværligt, men ikke besværligt i den forstand, at der ikke har været vilje til at klare vanskelighederne. Denne vilje har været til stede både hos den højtærede undervisningsminister, i ministeriet og hos udvalgsflertallet.

Vanskelighederne har ligget i de meget indviklede regler, som har været gældende, og de store problemer, som har rejst sig for de private realskoler både i forbindelse med den nye lønningslov og i forbindelse med den nye skolelov, men jeg er overbevist om, at disse vanskeligheder er vi trængt til bunds i og har foreslået ændringer til de foreliggende lovforslag i forhold til bestående lov, som virkelig stiller de private realskoler i en sådan situation, at de kan videreføre deres arbejde på stort set samme økonomiske grundlag som tidligere, det, som var forudsætningen, og som blev sagt i betænkningen, da vi afsluttede behandlingen af skoleloven sidste år.

Jeg skal ikke gå i enkeltheder med hensyn til ændringsforslagene, det er gjort af tidligere ærede ordførere. Jeg skal på mit partis vegne anbefale at stemme for ændringsforslagene, og når de er vedtaget, at stemme for lovforslagene som helhed, men jeg vil gerne understrege et par ting, som jeg finder meget væsentlige.

Den ene er allerede fremdraget her i dag. Det er den ordning, hvorefter 8. og 9. klasser oprettet i tilknytning til realskoler kan opnå samme tilskud som realskoler + 2 kr. pr. time, de samme regler, som gælder for 8. og 9. klasser i kommunale skoler. Jeg tror, det

er meget vigtigt, at denne bestemmelse gennemføres, fordi den vil bidrage til, at der bliver bedre balance mellem den mere boglige, teoretiske, og den mere praktiske uddannelse.

Bestemmelsen om, at hovedskolens 1.-7. klasser eller nogle af dem kan få tilskud efter friskoleloven, har, ved jeg, hos nogle privatskolefolk vakt visse betænkninger, fordi man ikke har været i stand til klart at overskue, hvad det betyder. Jeg er sikker på, at denne bestemmelse vil være overordentlig gunstig for de private realskoler, men jeg tror, det ville være gavnligt, om man fra ministeriets side kunne give nærmere oplysning om, hvorledes disse regler skal anvendes. Må jeg også give tilslutning til, som det ærede medlem hr. K. B. Andersen tidligere har gjort, at man tilstræber en koordinering på hele dette område, og at man også, således som den højtærede minister har udtalt, får taget tilskudsbestemmelserne for de private gymnasiekursus og realkursus op til revision.

Må jeg dernæst gøre et par bemærkninger med hensyn til den, om jeg må sige det således, ejendommelige stilling, som det konservative folkepartis repræsentanter med undtagelse af det ærede medlem hr. Jacob Pedersen har taget til disse forslag. Det forundrer mig i allerhøjeste grad, at man, fordi man var modstander af skolelovene, der gennemførtes i fjor, nu kan stemme imod forslag, som går ud på at bedre de private realskolars stilling.

Jeg vil gerne citere en enkelt bemærkning, som det ærede medlem fru Ellen Strange Petersen fremsatte ved første behandling af forslag til lov om private realskoler uden for København. Det ærede medlem udtalte — Folketingstidende sp. 2994 —:

„Med de forbehold, jeg har nævnt, forekommer det mig, at det foreliggende lovforslag byder denne skoleform tilfredsstillende vilkår for driften, i hvert tilfælde hvad eksamensafdelingen angår.“

De forbehold, som det ærede medlem nævnte, var grundtilskuddet til skolerne og tilskuddet til bestyrerne, og på disse punkter er forslaget under udvalgsarbejdet blevet væsentligt forbedret. Alligevel kommer det ærede medlem nu og meddeler, at det konservative folkeparti ikke kan stemme for forslaget.