

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om boligtilsyn.

(Første behandling findes i tidenden sp. 3205, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 973).

Der var stillet 13 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Formanden: Sammen med denne sag foretages den følgende sag på dagsordenen nemlig:

Anden behandling af forslag til lov om sanering af usunde bydele.

(Første behandling findes i tidenden sp. 3205, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 973).

Der var stillet 10 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Carl P. Jensen: Udvalget, der har behandlet de 2 lovforslag, dels forslag til lov om boligtilsyn, dels forslag til lov om sanering af usunde bydele, har afgivet en betænkning, der indeholder en udførlig redegørelse for udvalgets arbejde. Det fremgår heraf, at udvalget har behandlet forskellige skriftlige henvendelser, og jeg skal her henviser til den redegørelse, der er givet i tilslutning hertil. De synspunkter, der her er fremsat, har givet anledning til overvejelser

og påfølgende samråd med den højtærede boligminister, og resultatet er nedfældet i udvalgsbetænkningen dels vedrørende de enkelte punkter, der efter forhandlingen med ministeren har resulteret i fremsættelse af ændringsforslag, dels vedrørende områder, hvor udvalget har måttet opretholde det oprindelige lovforslags bestemmelser.

Til forslag til lov om boligtilsyn er der af den højtærede boligminister stillet en række ændringsforslag, der er tiltrådt af udvalget, og jeg henviser her til betænkningen og de anførte bemærkninger til hvert enkelt ændringsforslag og skal derfor afstå fra at komme nærmere ind på dem. Jeg skal dog nævne, at man har fundet det rimeligt at hæve den i lovforslagets § 2 anførte grænse fra 10 000 til 15 000 indbyggere i de områder, hvor der skal oprettes en særlig boligkommission.

I § 4 har udvalget ment at sidste punktum i stk. 1 burde udgå. Det var bestemmelsen om politiets bistand, for at boligtilsynet i givet fald kunne opnå adgang til at udøve sin funktion. Her har udvalget foretrukket, at denne hjemmel i givet fald må baseres på en retskendelse.

Da vi her i tinget havde lovforslaget om sanering til første behandling, fremkom jeg med nogle bemærkninger om muligheden for at fremskaffe erstatningsboliger i hovedstadsområdet, i første række til de saneringsramte i København. Som det fremgår af betænkningen, har dette spørgsmål været drøftet i et samråd med boligministeren, der har mindet om de bestemmelser, der findes i den gældende lov om boligbyggeri. Det drejer sig om § 24, hvorefter der kan ydes statsgaranti, i visse tilfælde statslån, til 1 500 lejligheder om året, der alene skal tjene som erstatningslejligheder for saneringsramte.

Endvidere har boligministeren i overensstemmelse med § 58 i lov om boligbyggeri peget på, at man kan betinge, at et nærmere bestemt antal lejligheder stilles til rådighed for dem, der måtte blive husvilde ved sanering eller kondemnering, for i det hele taget at yde garanti for lån.

I særlige tilfælde kan boligministeren, jfr. § 55, stk. 3, i lov om boligbyggeri, meddele godkendelse, hvis beliggenhedskommunen skulle vægre sig herved, og da denne regel også omfatter byggeri for