

[Ninn-Hansen.]

betænkelighed ved at opfordre den private kapital som en invending imod vort synspunkt, og så er der jo ikke andet at gøre end at stille ændringsforslag.

Den højtærede minister besvarede ikke konkret mit spørgsmål om, hvorvidt de 20 mill. kr., der har været tale om til yderligere anlægsarbejder, også skal være statskapital. Den højtærede minister kunne ikke i dag sige, om man ønsker nybygning af skibe til den kgl. grønlandske handel. Jeg spurgte, hvad regeringens standpunkt er, og det har vel interesse, når vi kender den højtærede fiskeriministers tidligere synspunkt med hensyn til dette spørgsmål og andre spørgsmål, der vedrører grønlandske erhvervsvirksomheder. Nu forstår jeg, at den højtærede fiskeriminister ikke vil tage ordet her i dag, at den højtærede minister har talt så klart tidligere. (*Afbrydelse*)... undskyld, jeg tog fejl; så skal vi altså ikke, som tilfældet var med den højtærede minister hr. Viggo Starcke, afvente en forklaring i pressens radioavis, vi får den på stedet af den højtærede fiskeriminister. Det har som sagt interesse, ikke alene i forbindelse med det spørgsmål, jeg her nævnte, rederivirksomheden, men også vedrørende den kommende udbygning, anlægsvirksomheden, at få at vide, om fiskeriministeren ligesom den højtærede minister for Grønland nærer betænkelighed ved blot en opfordring til investering af privat kapital eller ønsker privat kapital, og på hvilke betingelser i henseende til eksportmuligheder og til konjunkturudviklingen ministeren da mener man kan få den private kapital til at deltage i grønlandske investeringer.

**Fiskeriministeren (Oluf Pedersen):** Da de ærede medlemmer hr. From og hr. Ninn-Hansen åbenbart ikke har kunnet af finde sig med det svar, de fik fra det ærede medlem hr. Kristian Kristensen, skal jeg gerne gentage, at om et Grønlandsskib forelå der et privat tilbud, som jeg ønskede undersøgt. Men her foreligger der mig bekendt — jeg kan godt sige desværre — ikke noget tilbud om privat kapital, så der er for så vidt ikke noget at tage stilling til. Jeg forstår også, at de ærede medlemmer selv er klar over, at der i første omgang ikke er noget tilbud.

**Lannung:** Til det ærede medlem hr. From vil jeg gerne sige, at det er helt rigtigt, at jeg er på linje med regeringsforslaget — det gav jeg også stærkt udtryk for ved første behandling — netop fordi det foreliggende lovforslag efter min opfattelse er sagligt og realistisk og dets gennemførelse uden unødigt forsinkelse stærkt påkrævet.

Jeg vil i denne forbindelse også sige til det ærede medlem hr. From, at der jo ikke her foreligger noget principielt spørgsmål i almindelig forstand, ikke et specielt spørgsmål om socialisme eller liberalisme, men en saglig realistisk måde at gribe tingene an på for at have udsigt til et positivt resultat og vel at mærke inden for en rimelig tid til gavn for grønlænderne. Det er simpelt hen grov demagogi og noget ansvarsløst over for grønlænderne netop i denne sag at ville skabe strid på det grundlag, man forsøger at skabe strid på; det kan kun give et falsk og fortegnet billede over for den del af befolkningen herhjemme, der ikke er fortrolig med de særlige grønlandske forhold og de særlige grønlandske forudsætninger og derfor ikke fuldt ud kan vurdere disse forudsætninger. Det rimeligste var derfor, om oppositionen simpelt hen trak sine usaglige ændringsforslag tilbage. Det er også værd at tage ad notam, hvad Grønlands specielle repræsentant sagde om regeringsforslaget. Det burde give oppositionen grund til at revidere sin holdning.

**Ministeren for Grønland (Lindberg):** Jeg vil gerne i anledning af det ærede medlem hr. Ninn-Hansens fortsatte spørgsmål understrege, at hvad rederivirksomheden angår ved grønlandske handel, er der ikke i regeringen drøftet eller taget standpunkt til bygningen af skib på nuværende tidspunkt.

Med hensyn til det andet spørgsmål, de anlæg, der fremtidig skal udføres i Grønland — og hvor vi har bebudet at man ikke kunne stoppe ved de 57 mill. kr., men måtte forudse, at der kom andre anlæg til et beløb, som foreløbig er anslået til 20 mill. kr. — vil jeg tro, at vi, som forudsætningerne er i dag, må følge samme linje som det lovforslag, vi her behandler: at det er staten, der investerer disse penge. Må jeg i denne forbindelse have lov at sige, at det ligger sådan, at hvad angår de penge, der