

[Ninn-Hansen.]

regering ønsker at anlægge med henblik på investeringerne i Grønland.

Jeg ser i dagspressen, at den højtærede minister tager til Grønland til sommer, og det er jo uhyre glædeligt, at ministeren gør det. Jeg vil blot i den forbindelse sige, at når den højtærede minister ved den lejlighed bliver spurgt om, hvorledes regeringen vil forholde sig med hensyn til fremtidige investeringer, så ville det være en fordel at kunne få at vide her i dag, om den linje, man anlægger med hensyn til disse investeringer, at de skal være offentlige, også kommer til at gælde på andre områder.

Den højtærede minister har meddelt, at der foruden investeringer ifølge det lovforslag, vi behandler i dag, bliver tale om investeringer i industrianlæg på yderligere 20 mill. kr. Er det meningen, at man også vil forhindre, at der søges privat kapital hertil? Og hvorledes forholder det sig med den kgl. grønlandske handels rederivirksomhed? Er det meningen, at man vil fortsætte en udbygning af denne? Er det regeringens hensigt, at der skal bygges nye statskibe for at klare forbindelsen imellem Danmark og Grønland? Jeg vil tro, det er et af de spørgsmål, den højtærede minister vil blive stillet over for på sin rejse, og derfor er der vel ikke noget umotiveret i, at vi i dag spørger den højtærede minister, hvilke tanker man har i regeringen om dette og andre spørgsmål af samme karakter. Stiller den højtærede minister sig, som han gør, fordi det er hans mening, at den kgl. grønlandske handels virksomhed skal udvides, eller gør han det, fordi det er hans mening, at Handelen på det handelsmæssige område efterhånden vil kunne afvikles? Det er de spørgsmål, regeringens stilling med hensyn til dette lovforslag giver anledning til. Vi beklager, at den højtærede minister ikke har villet støtte vort ønske om at understøtte den private kapitals anbringelse i Grønland. Vi frygter for, at vi, hvis man påbegynder industrialiseringen uden at søge den private kapital dertil, når dertil, at Grønlands erhvervsliv bliver opbygget udelukkende ved hjælp af offentlig kapital, og det finder vi uheldigt.

**Lannung:** Jeg skal på mit partis vegne anbefale lovforslaget til vedtagelse ufor-

andret, således at man stemmer imod mindretallets ændringsforslag.

Når mindretallet i betænkningen og dets ordførere her i salen hævder, at bygningen af de i lovforslagets § 1 nævnte anlæg i Grønland bør søges gennemført ved investering af privat kapital, og i øvrigt mener, at materiel og inventar samt boliger til funktionærerne bør tilvejebringes gennem privat investering, må jeg dertil sige, at jeg mener, dette under de særlige grønlandske forhold — som man flot ser bort fra — indtil videre er urealistisk.

Der er derfor meget lidt reelt grundlag for oppositionens principielle betragtninger i denne i særlige grønlandske forhold begrundede sag.

Der er givet en udmærket redegørelse i så henseende i det materiale, vi har fået som svar på de i udvalget rejste spørgsmål, en redegørelse, som jeg meget gerne ser optrykt, fordi jeg synes, den er overordentlig værdifuld og stiller tingene på plads. Det fremgår bl. a. heraf, at privat ansvarlig kapital har fri adgang til virksomhed navnlig på det store område, der dækkes af almindelig købmandsvirksomhed, og at man kan regne med, at 20 pct. af vareomsætningen i forsyningsstjenesten siden 1951 er gået over på private hænder. En indsats af f.eks. danske fiskerkuttere i selve fiskeriet, således at fisken leveres til de grønlandske fiskeres fælles salgsorganisation, er der jo også fri adgang til. Det ligger for så vidt på samme linje. Men det fremgår tillige af redegørelsen, at hvis det grønlandske fiskeri inden for en rimelig tid — og det må være meningen af mange grunde, også af nationalpolitiske — skal udvikles ud over det nuværende ret primitive stade, er det nødvendigt snarest at få foretaget de foreslåede investeringer, og da må man gå virkelig egnede veje. Det siger sig selv, at vi andre også vil hilse det med tilfredshed, når private har mulighed for at løse erhvervsopgaver i Grønland og i videst muligt omfang klare finansieringen, men som forholdene er i dag og vil være inden for en overskuelig fremtid, er det efter min opfattelse utvivlsomt rigtigt at gribe sagen an, som det er sket i lovforslaget. Det vil ikke præjudicere, men det vil tilvejebringe grundlag for en videre udvikling, som på længere sigt kan føre til privat investering i Grønland.