

[Poul Claussen.]

ikke ganske tilfældigt. Det egner sig nemlig udmærket til opdeling, og en kombination med undervisningsanstalter, som er mulig andre steder, skulle heller ikke være umulig her i Danmark.

Med hensyn til placeringen har den højtærede minister været afskåret fra at sige noget sikkert. Der blev i betænkningen til anden behandling udtalt ønske om, at man geografisk skulle placere instituttet i nærheden af husholdningsrådets bygning på Amager. Jeg ved ikke, hvad det er for en underlig idé, der kan ligge til grund for denne udtalelse. Der må foreligge en lille misforståelse af, hvad det er, de kommende institutter skal beskæftige sig med, når man nævner husholdningsrådet i denne forbindelse. Jeg ved godt, at der eksisterer en forbindelse mellem praktiske ernæringsmæssige undersøgelser og husholdningsrådet for så vidt, og vi var også vidne til for et halvt års tid siden, at der netop ad den vej gennem indenrigsministeren kom et udmærket cirkulære om fremstilling af forskellige madretter, der indeholdt æg, og med anvisning på, hvordan man skulle komme eventuel infektion af disse æg til livs. Det var et cirkulære fra indenrigsministeriet på en plausibel baggrund, men i en lidt mærkelig form. Det var, ligesom disse kogeogsopskrifter faldt lidt ud af cancellistilen.

Men det er da ikke de opgaver, der primært skal beskæftige de institutter, vi nu taler om, og derfor er jeg ude af stand til at forstå kombinationen, som man fra flertallets side har peget på, ganske vist geografisk, med husholdningsrådets bygning på Amager. Det kan ikke være af hensyn til opgaverne, og det kan muligvis heller ikke være en venlighed mod den højtærede indenrigsminister personlig — det kan jeg ikke tænke mig, når man tænker på indenrigsministerens stilling til husholdningsrådet for nogle år siden.

Men nu har vi fået ministerens redegørelse og fået bekræftet, at han ønsker lovforslaget gennemført. Det er der ikke noget at sige til. Det kan være, det har været lidt besværligt med tilslutningen også inden for flertallet, det kunne jeg tænke mig, og jeg kunne også tænke mig at spørge den højtærede minister uden portefølje, hr. Viggo

Starcke, om han er tilfreds med den højtærede indenrigsministers redegørelse her i dag og de perspektiver, den i øvrigt rummer.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges med 85 stemmer mod 57; 2 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden (sidste) behandling af forslag til folketingsbeslutning angående landsskatterettens organisation m. m. [af Foged m. fl.].

(Første behandling findes i tidenden sp. 4277, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1003).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Sagen sattes til forhandling.

Foged: Udvalget har holdt to møder og har haft samråd med finansministeren. Jeg vil gerne herfra takke den højtærede finansminister for den velvillige modtagelse, forslaget har fået; jeg vil for øvrigt takke for den venlige modtagelse fra alle de politiske partier. Jeg tager det som et udtryk for, at der her er rørt ved et problem, som man ønsker nøjere belyst. Det er min tro, at netop påligning af skat er så ømfindligt et område og forbundet med så mange vanskeligheder, at man må søge at få disse vanskeligheder løst bedst muligt og på retfærdigst muligt grundlag, så at befolkningen kan føle, at der gøres ret og skel til alle sider. Jeg anbefaler derfor forslaget til vedtagelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

Forslaget til folketingsbeslutning
vedtoges enstemmigt med 132 stemmer.

Formanden: Der vil nu blive givet finansministeren meddelelse om denne vedtagelse.