

[H. C. Toff.]

behandling af dette forslag, men også her har vi nogle spørgsmål, som vi gerne vil have klaret, inden vi tilsiger vor medvirken. Vi forstår ikke, at det absolut skal være nødvendigt at tage prøve af hver eneste sæk, der importeres, og navnlig ikke da det er oplyst over for mig, at af den ene af de to kvaliteter, der er tale om at man kan købe, nemlig Spray og Roller, falder kvaliteten Roller aldrig for veterinærprøven. Når det er tilfældet, vil det være fuldkommen forkert at ofre midler i denne forbindelse, og man ville, hvis man kunne undgå dette, i stedet for yderligere omkostninger få flere penge ind i puljen. Vi mener, at det også må undersøges, om det er nødvendigt at tage prøver af hver eneste sæk af kvaliteten Spray. Man skulle synes, man kunne nøjes med nogle enkelte og derved formindske omkostningerne.

Da der i forbindelse med de drøftelser, der fandt sted om kornordningen sidste år, også fandt en drøftelse sted om en rapsordning, hvorefter handelsministeriet senere traf en rapsordning for høståret 1958-59, kunne jeg have lyst til at spørge den højtærede landbrugsminister, om det er hans agt også at virke for en rapsordning af lignende art for høståret 1959-60.

Blandt de sidste år gennemførte love til støtte for landbruget var også den store bemyndigelseslov til landbrugsministeren, loven om afsætningen af danske landbrugsprodukter. Denne lov behandledes sammen med kornloven, og på denne baggrund finder jeg en god anledning til over for den højtærede landbrugsminister at rejse det spørgsmål, om man nu kan påvise, at man har fået mærkbare resultater af denne lovgivning på den måde, at man kan sige, at landmandens lommestruer er blevet mindre. Så vidt jeg erindrer, hørte jeg inden lovens vedtagelse en udtalelse om, at der var visse personer, der forventede en indtægtsstigning på op imod 700 mill. kr. til landbruget. Derfor vil jeg gerne bede landbrugsministeren oplyse, hvor meget denne lovgivning indtil nu har betydet for landbruget.

Mange landmænd har ment, at den garanti på 100 mill. kr., som Afsætningsrådet fik tilsagn om fra statens side, egentlig var et forhold, som landbruget kunne og også

burde have ordnet, og hvis det nu viser sig, at det beløb, som Afsætningsrådet skal bruge, er meget mindre end de 100 mill. kr., kunne der måske være nogen rimelighed i, at landbruget rejste det spørgsmål, om det ikke selv skulle ordne det, fordi forholdet er det, at man ude omkring i landet i ikke-landbrugskyndige kredse har den opfattelse, at det er en gave, som landbruget får, og det er det jo ikke. Hvis det nu kun betyder et meget ringe beløb, kunne der være nogen rimelighed i, at landbruget tager det spørgsmål op til overvejelse selv at klare dette. Derfor vil jeg gerne vide, om landbrugsministeren kan oplyse, hvor stort et beløb af de 100 mill. kr., som statsgarantien dækker, der er anvendt.

Jeg tilsiger velvillig behandling af lovforslaget, når det kommer i udvalg.

**Kirkegaard:** Da folketinget for ca. 1 år siden gennemførte den kornordning, som gælder for indeværende år, ventede vi vist alle betydelige vanskeligheder for landbruget. Udsigterne tegner sig lidt lysere nu end dengang, men alligevel er landbrugets organisationer enige om, at kornordningen bør forlænges, og jeg lægger vægt på, at alle landbrugets organisationer har været med i de forhandlinger, som har ført til, at den højtærede landbrugsminister har fremsat det lovforslag, som her er til første behandling, og som vi kan give vor tilslutning.

I den skriftlige fremsættelse nævnes først, at det er formålet at sikre landbruget faste priser for de kvanta brødkorn, som afleveres til statens lagre. Ingen landmand er forpligtet til at aflevere brødkorn, men enhver får mulighed derfor, når visse kvalitetskrav opfyldes, og jeg tror, det er en bestemmelse, som alle landmænd stort set er tilfredse med. For enten man driver et stort eller et lille landbrug, giver en ordning som den, der her er foreslået, en vis sikkerhed.

Jeg mener, at det bør nævnes — det er i øvrigt antydnet af tidligere talere — at sådanne faste priser på brødkorn er af særlig betydning for de landmænd, som af en eller anden grund, jeg kan lige så godt sige rent ud: i reglen af økonomiske grunde, er nødt til at sælge korn lige fra marken, som vi siger. Uden en sådan ordning kunne hvede måske nok holde en rimelig pris, jeg ved det ikke, men det er sikkert, at rug ville