

[H. C. Toft.]

ærede medlem hr. Kristian Kristensen, at så skal vi igen have en lov af lignende art, til trods for at det er noget, retsforbundet er imod.

Jeg forstod også på den højtærede landbrugsminister, at det var muligt, at han ville fremsætte et lignende forslag til næste år. Jeg vil altså gerne konstatere, at den højtærede handelsminister går ind for visse kassebindingsregler for pengeinstitutterne, således at man derigennem er med til at forhindre pengeinstitutterne ude i landet i at låne penge til erhvervslivet, og samtidig går det radikale venstre ind for, at man skal fortsætte med en statsudlånsvirksomhed. Det er en politik, vi ikke kan anerkende, og det er en politik, vi ikke vil være med til. Når jeg tænker på de betragtninger, som det ærede medlem hr. A. C. Normann gjorde gældende her i salen for et par år siden, hvorefter det radikale venstre ville overveje sin stillingtagen til statsudlånsvirksomhed, forundrer det mig meget at se det resultat, man nu er kommet til: at man vil begrænse mulighederne for udlån fra private pengeinstitutter og vil udvide de opgaver, hvortil vi skal give statslån.

**Kirkegaard:** Det er jo ikke rigtigt, når det ærede medlem hr. Foged påstår, at det kun var ved første behandling, jeg ønskede en anden formulering af lovens tekst med hensyn til tilbagerykning af lån. Jeg gentog netop for et øjeblik siden, at jeg ønsker en anden formulering, men at jeg ikke har kunnet få det gennemført. Det må jeg bøje mig for, og jeg bliver ikke fornærmet af den grund. Jeg mener, denne lovgivning er så nyttig, at den bør gennemføres.

Det ærede medlem hr. Foged bebrejdede de radikale, at vi ikke har villet være med til at forlænge den bestemmelse i ligningsloven, som begunstigede de nyetablerede derved, at de i deres indkomstopgørelse kunne fradrage visse beløb, der var anvendt til afdrag på gæld.

Det er rigtigt, at den pågældende bestemmelse blev gennemført på radikal foranledning; derom er der overhovedet ingen tvivl. Når den ikke er opretholdt, ved det ærede medlem hr. Foged godt, at det er, fordi denne gruppe af mennesker får samme fordel, ja, endog større økonomisk fordel, gen-

nem de afskrivningsregler, som senere er gennemført, de gode afskrivningsregler, som partiet venstre stemte imod, men som det heldigvis ikke havde magt til at standse.

**Kristian Kristensen:** Til det ærede medlem hr. H. C. Toft kan jeg sige, at det er noget nyt, at det ærede medlem og hans parti er så betænkelige ved statsfinansiering. Det ærede medlems parti har i denne sal mange gange stemt for lovforslag, hvorefter der kan ydes statslån til en rente, der er meget lavere end den almindelige markedsrente. Her er tale om statslån til almindelig markedsrente, og retsforbundet er derfor ikke så betænkelig ved dette som ved visse af de foranstaltninger, det ærede medlems parti tidligere har stemt for.

I øvrigt har det ærede medlem hr. H. C. Toft hørt meget dårligt efter, hvad jeg sagde, for jeg sagde netop ikke, at vi skal forny denne lov til næste år; jeg sagde, at vi vel skal have den til behandling igen, og jeg udtalte håbet om, at forholdene på lånemarkedet da ville have udviklet sig derhen, at lovgivning på dette område bliver overflødig. Jeg sagde endvidere, at vi måtte overveje — og det henstillede jeg til landbrugsministeren at gøre — om vi ikke på dette område skulle prøve at gå samme vej, som vi nu på andre områder er gået; jeg nævnte oprettelsen af Fiskeribanken, idet man dér ved hjælp af statsgaranti stræber mod privatfinansiering i stedet for statsfinansiering.

Det var det, jeg sagde, og det vil jeg gerne gentage.

**Landbrugsministeren (Skytte):** Når det ærede medlem hr. Foged siger, at man har skuffet den tillid, han havde til, at der nu var gennemført en lempeligere administration, forstår jeg det ikke, og jeg forstår det slet ikke i betragtning af den tale, han holdt ved første behandling. Jeg anbefaler det ærede medlem hr. Foged at læse sin egen tale lige så omhyggeligt, som jeg har gjort det, og undersøge, om han i den kan finde noget som helst, der begrunder de udtalelser, han fremsatte her for nylig. Jeg har ikke fundet noget sådant, men det kan jo være, at det ærede medlem hr. Foged har nemmere ved at tyde det, der ligger i talen, eller måske det, der skulle ligge bag talen,