

[Reedtz-Thott.]

rindelige tanke: at de skulle være der for at vejlede trafikanterne, men ikke ligefrem skulle være et kriterium for, om en mand har begået en lovovertrædelse eller ej.

Man må huske på, at det meget ofte kan ske, at en bilist passerer ud over de dobbelte striber, skønt der hverken er tale om overhaling eller modgående trafik, bare fordi han kører på en snæver, meget snæver vej, f. eks. en vej, mange af os kender, vejen fra Roskilde til Hillerød. Det er en hovedvej, der til tider er meget, meget smal, og en ganske almindelig trafikant vil, uden forbindelse med overhaling, ofte befinde sig på midten af vejen og dermed være inde over færdselsstriberne. Dette vil også i fremtiden være forbudt, selv om der faktisk slet ikke er tale om overhaling.

Jeg ville derfor finde det ønskeligt, at man vedtog det ændringsforslag, som det ærede medlem fru Marie Antoinette von Lowzow og jeg på en stor del af mit partis vegne har stillet om, at det i loven fastslås, at færdselsstriberne kun er af vejledende karakter, og hvis det vedtages, forudsættes det, at den højtærede justitsminister anmoder sin kollega den højtærede minister for offentlige arbejder om at omredigere sin vejafmærkningsbekendtgørelse, således at den bliver i overensstemmelse med den nye formulering af færdselsloven.

Vi har endvidere i udvalget drøftet nogle forhold, som ikke har givet anledning til ændringsforslag, men som jeg ligesom de øvrige ordførere vil understrege. Det drejer sig for det første om spørgsmålet om parkering på hovedvej. Det er notorisk, at mange alvorlige færdselsulykker sker på grund af en parkering på hovedvej, hvor den enkelte bilist måske ikke helt tænker på faren ved sin handling. Derfor vil vi gerne have indført en regel om, at man, hvis det bliver nødvendigt at holde på hovedvej, skal køre bilen helt ud over rabatten, hvor en sådan findes, eller eventuelt skal afmærket vejbanen 50 m foran eller bagved ved blafrende lys eller selvløsende vejskilte, så den øvrige trafik kan se, at der er parkeret en bil. Det har i motorpressen været foreslået, at man ved parkering, f. eks. i forbindelse med motorstop, skulle slå kølerhjelm eller bagage-

klappen op, så det på afstand kunne ses, at der var tale om en parkeret vogn; men slige midler har jo lastbilerne ikke. Da vi ikke har kunnet få en paragraf i loven om dette, henstiller også jeg til den højtærede justitsminister, at han gør, hvad han kan, for at hovedvejsparkering forhindres.

Vi har diskuteret vigepligt og er blevet enige om, at enhver klargørelse af de eksisterende regler er af værdi, og den højtærede justitsminister har lovet at bidrage til en sådan klargørelse.

Endelig har spørgsmålet om forsikring været diskuteret; herfor er der omhyggeligt redegjort særlig af det ærede medlem frk. Helga Pedersen. Vi tilslutter os fra konservativ side den højtærede justitsministers forslag om, at forsikringssummen for tingsskade forhøjes til 60 000 kr. og for personskade til 150 000 kr. for hver enkelt person. Det er klart, som det er sagt, at når man indfører en væsentligt øget lovpligtig forsikring for en lang række borgere i landet, må man også have opmærksomheden henvendt på, hvad det kommer til at koste disse borgere. Man har derfor henstillet til justitsministeren at holde øje med, at forsikringspræmierne ikke stiger uforholdsmæssigt. Vi har fået stillet i udsigt fra Assurandør-Societetet, at præmieforhøjelsen i almindelighed næppe vil andrage mere end ca. 20 pct. Jeg vil også tro, at den konkurrence, der er om denne forsikringsgren de enkelte forsikringsselskaber imellem, vil medvirke til, at præmie-sommerne ikke stiger urimeligt. Der er for mig ingen tvivl om, at forsikringsselskaberne kender deres ansvar i denne forbindelse.

Folketinget får nu de enkelte ændringsforslag til afstemning. Jeg håber, at man som så ofte før i praktiske sager vil lytte til sagkundskaben, i dette tilfælde ikke mindst til de mennesker, hvis daglige opgave det er at lede og retlede trafikken, først og fremmest i de større byer, hvor spørgsmålet om den generelle hastighedsgrænse har størst betydning. Der er her et overvældende ønske om at undgå generelle bestemmelser, vi bør undgå dem, de er u hensigtsmæssige, de er bekostelige, de vil få en række negative virkninger, og ikke mindst strider de imod den nuværende færdselslovs princip.