

[Reedtz-Thott.]

er rimeligt overhovedet at have en hastighedsgrænse for lastbiler, men dette spørgsmål har der jo været enighed om tidligere, og jeg har ikke ønsket at tage det op i denne forbindelse.

Ændringsforslag nr. 6 drejer sig om de såkaldte færdselsstriber på langs ad vejene. Dette spørgsmål har naturligvis været drøftet meget i udvalget, og grunden hertil er vel først og fremmest den megen uenighed om, hvorledes reglerne om disse færdselsstriber skal fortolkes. Nogle har ment, at det slet ikke var tilladt at overskride dem, andre har modsat ment, at kun færdselslovens almindelige bestemmelser i forbindelse med overhaling, således som de står i § 36, har været afgørende, således at færdselsstriberne slet ikke havde nogen lov-mæssig betydning.

Nu er det imidlertid sådan, at det i vejafmærkningsbekendtgørelsen er fastslået, at det ikke er tilladt at overskride en dobbelt, fuldt optrukket færdselsstribe eller en fuldt optrukket færdselsstribe til højre for en punkteret, set i kørselsretningen, men også herfra er der undtagelser. Den højtærede justitsminister har i et brev til Kongelig Dansk Automobil Klub fastslået, at dette med, at de dobbelte færdselsstriber ikke må overskrides, kun skal forstås som værende gældende under normale forhold. For unormale forhold regner ministeren en vejspærring, f. eks. i forbindelse med en vejreparation eller en parkeret bil. Det er altså tilladt at køre uden om f. eks. en rutebil, der parkerer for at tage en passager op, selv om man der-ved kommer ud over den dobbelte afstri-ning. Det er derimod ikke tilladt at køre ud over den dobbelte afstribe, hvis man skal overhale noget langsomtkørende som f. eks. en traktor, en cyklist eller to cyk- lister, der kører ved siden af hinanden. Man kommer altså ud for disse, som det synes, urimelige tilfælde, at man lang tid i træk skal køre ganske langsomt bagefter et køretøj, fordi man ikke kan komme forbi uden at overskride de dobbelte færdsels- striber.

Nu er det foreslået her, at man vil undgå dette ved at tilpasse bestemmelserne om færdselsstriberne til lovforslagets bestem- melser i § 36, så der kun skal være dobbelte færdselsstriber dér, hvor det faktisk er

forbudt at overhale: i uoverskuelige sving eller på en bakketop, men jeg er ikke sikker på, at det er en tilstrækkelig god løsning. For det første vil det betyde en afkort- ning af de dobbelte striber, og det er meget uheldigt f. eks. om natten, hvor man i forvejen ikke kan se færdselsstriberne, før man er kommet til dem; så skal der lidt tid til at komme inden for dem, og det betyder, at man meget ofte kommer for sent ind i højre side af vejen.

Der gør sig også det forhold gældende, at der er betydelig forskel mellem den fart, hvormed trafikken bevæger sig, og de enkelte køretøjers mulighed for at køre stærkt, så at det, der er rimeligt for en lille, let personvogn, næppe forekommer rimeligt for en lastbil. Altså, hvor langt ned ad vejbanen skal man i fremtiden have dobbelte færdselsstriber for at være i over- ensstemmelse med færdselslovens § 36? Er det meningen, at de dobbelte færdselsstriber i fremtiden skal benyttes på samme måde, som det nu er tilfældet på hovedvej 2, den såkaldte Køgevej, fra Vallensbæk til det såkaldte Cordosasving? Dér er nemlig fuldt optrukne færdselsstriber hele vejen undtagen ved bestemte gennemkørsler, hvor vejbanens midte er udvidet med de såkaldte rødspætter, samt ved vejen ned til Greve, hvor den dobbelte stribe simpelt hen er afbrudt. Resten af vejen er den trukket op, hvilket så vidt jeg kan se i teorien skulle betyde, at enhver sommerhusejer, som kommer fra København og vil ind til sit hus på vejens østside, altså i vejens venstre side, må køre helt ind til en af rødspætterne og måske flere kilometer til- bage for at komme ned til sit sommerhus. Det sker ikke i praksis. Han kører natu- rligvis direkte over de dobbelte færdsels- striber og vil på den måde ikke alene i øjeblikket have forbrudt sig imod lovens bestemmelser, men også i fremtiden hvis de da tænkes opretholdt.

Jeg kan derfor ikke se andet, end at det må være rimeligt at holde fast ved det, som vel nok oprindelig var lovgivernes mening, nemlig at færdselsstriberne skulle være af vejledende karakter, og som sådan har de også efter min mening den allerstørste betydning. Jeg vil se med betænkelighed på, at antallet af færdselsstriber indskræn- kes, så længe man holder fast ved den op-