

[Baagø.]

bemyndigelser var noget, som tinget ikke skulle overlade til en minister, men nu har vi altså alligevel fået fremsat et lovforslag, hvori den højtærede fiskeriminister søger bemyndigelse til at hjælpe specielt dette erhverv. Vi vil på denne baggrund sige til den højtærede minister, at vi ser med nogen betænkelighed på den udvikling, som er i gang med statens indblanding på alle områder i erhvervslivet. Vi tror ikke, at noget sådant vil gavne, hverken den enkelte inden for erhvervet eller samfundet som helhed. Når der nu i lovforslaget forekommer en bestemmelse om, at statsgarantien, som før var 30 mill. kr., skal forhøjes til 100 mill. kr., rejser det spørgsmål sig naturligt, om ikke det var muligt ad anden vej at skaffe denne garanti end netop gennem statens medvirken. Statens indblanding gør det i det hele taget vanskeligere at dele sol og vind lige imellem de forskellige erhverv, at sørge for, at ingen favoriseres på andres bekostning.

Det spørgsmål, som optager os mest i vor gruppe, og som vi gerne vil bringe frem her ved første behandling, er, at der stilles krav om, at den enkelte, som skal optage lån, skal indskyde 15 pct. egenkapital. Vi synes, det er for lidt; med de gode tider, der er for fiskerierhvervet, mener vi det muligt at sætte det noget i vejret, og vi mener også, at det for erhvervet selv og for de enkelte fiskere ville være mere tilfredsstillende, om de personligt ydede en større indsats, før de fik lån gennem banken. Vi er helt klar over, at fiskerierhvervet er et mere risikobetonet erhverv end mange andre, og vi vil derfor også gerne være med til at byde dette erhverv så gode kår som muligt.

Jeg har helt den samme opfattelse som det ærede medlem hr. Damsgaard af det spørgsmål, han bragte frem om beskatnings- og afskrivningsregler for fiskerierhvervet. Det har vi også i sin tid tydeligt givet udtryk for ved afskrivningslovens behandling her i tinget.

Må jeg slutte med at sige, at det konservative folkeparti gerne vil være med til at behandle dette lovforslag i udvalget og søge at finde frem til en så god ordning som muligt.

A. C. Normann: Jeg vil først gøre en kort bemærkning til de to foregående ordførere for oppositionspartierne, idet de synspunkter, som det ærede medlem hr. Damsgaard her gav udtryk for, og som vi ofte har talt om tidligere, om efterbeskatningen af kuttere i tilfælde af realisation, i væsentlig grad dækker min tankegang på dette område. Jeg tror, det ville være rigtigt at få spørgsmålet taget op, i hvert tilfælde for så vidt angår kuttere, på hvilke der er foretaget afskrivning efter de gamle regler, men jeg så i øvrigt gerne, at man tog hele spørgsmålet om denne beskatning op i en anden forbindelse. Det er jo ikke på dagsordenen i dag.

Jeg vil gøre en lille bemærkning til det ærede medlem hr. Baagø, der taler om, at der i det lovforslag, den højtærede fiskeriminister her har fremsat, ligger ligesom en indrømmelse af, at det, det konservative folkeparti tidligere har talt for, har været rigtigt, og at man nu har forladt et princip, man fra regeringspartiernes side erkender er galt. I den anledning vil jeg spørge, om min hukommelse helt svigter mig, når jeg mener, at det, det konservative folkeparti har talt om og foretrukket, var en ordning, hvorefter fiskeriet selv skulle oprette og klare et låneinstitut. Sådant har jeg virkelig opfattet det konservative folkepartis standpunkt, når vi tidligere har drøftet spørgsmålet om fiskeriets finansiering.

Dernæst vil jeg sige, at selv om det lovforslag, vi her behandler, er resultatet af et omfattende detaljeret arbejde og er en meget betydningsfuld forbedring for hele fiskerierhvervet, kan jeg alligevel begrunde det radikale venstres helhjertede tilslutning til lovforslaget i forholdsvis få ord, dels fordi det ledsages af en ganske forbilledlig redegørelse — en redegørelse, som andre ministerier måske kunne lære lidt af — dels fordi den højtærede fiskeriminister og de foregående ærede talere har gjort grundigt rede for lovforslaget ud fra forskellige synspunkter, men ganske særligt af den grund, at lovforslaget i hele sin karakter er en udbygning og en videreførelse af tanker, som jeg så ofte på det radikale venstres vegne har givet udtryk for, når vi har talt om fiskerierhvervets finansieringsforhold, både her i det høje ting og andre steder i