

[Damsgaard.]

urimeligt de enkeltejede skibe. Hvis ejendomsforholdet er et aktieselskab eller et interessentskab, opstår problemet salg af virksomhed overhovedet ikke, og der sker i så fald heller ingen efterbeskatning, da der ikke på det tidspunkt sker ophør af erhverv, men for enkeltpersoner kommer jo et sådant tidspunkt før eller senere.

Det kan i samme forbindelse se mærkeligt ud, at de samme fiskere og skippere stedse skal opføre formueværdien af deres skib langt højere, end tilfældet er ved andre erhvervsdrivendes formueopgørelser, nemlig $\frac{3}{4}$ af forsikringssummen. Jeg er vidende om, at fiskernes organisationer gang på gang har henvendt sig til finansministeren for at få forholdene ændret, desværre uden positivt resultat, og jeg har da også hørt, at den højtærede fiskeriminister har givet udtryk for, at reglerne burde ændres. Det skete i hvert fald ved fiskerigeneralforsamlingen i København i 1957. Selv om spørgsmålet ikke direkte vedrører lovforslaget, vil jeg derfor finde det betimeligt, at vi i det udvalg, som nu bliver nedsat, eller i de andre udvalg, som beskæftiger sig med skatteforslag, overvejer en ændring af de her nævnte forhold, så finansministeren om ikke før så i den ny ligningslov kan foretage de fornødne ændringer. Det kan ikke være rigtigt, at gamle fiskere og gamle småskippere skal pålignes denne specielle efterbeskatning.

Det tilkommer måske ikke mig allerede her at stille forslag om ændringer, men alligevel. Hvorfor har man ikke som for andre erhverv delt afskrivningen på skibe og kuttere op i to dele, en for maskiner og en for skrog? Andre erhverv får dog maskinerne udskilt som et specielt område, hvad afskrivningerne angår, og bygningerne udskilt som et andet område. Jeg ville finde det nærliggende, om det samme fandt sted for kutteres og småskibes vedkommende. Skulle ikke alle skibstyper, alle skibsstørrelser, passe i en sådan ordning, kunne ordningen gøres valgfri, d. v. s. at den enkelte frit kunne vælge mellem den bestående ordning og den foreslåede. Man kom ved en sådan ændring bort fra kapitalvindingsskat på skroget, man kom ind under de samme efterbeskatningsregler som andre

erhvervsgrupper i dette land, og det kan da næppe være noget urimeligt forlangende. Efterbeskatning af bygninger sker kun på det afskrevne beløb og ikke på en salgssum, som eventuelt fremkommer på grund af inflation eller på grund af et vist liebhaveri i de enkelte handler. Jeg mener, at det problem, jeg har rejst her, fortjener at blive inddraget i overvejelserne vedrørende de økonomiske forhold for fiskerierhvervet.

Baagø: Til indledning vil jeg gerne sige, at det konservative folkeparti ønsker så gode forhold for fiskerierhvervet som muligt, ligesom vi ønsker det for alle andre erhverv i vort land. De fordele, dette lovforslag frembyder, er ganske åbenbare: nu bliver det muligt at låne ét sted, medens man tidligere optog lån i Fiskeribanken mod 1. prioritet og derefter fik lån fra staten mod 2. prioritet; nu skal begge disse hidtidige låneformer samles på ét sted, i Fiskeribanken.

Det er også klart, at den fordel, som ligger i, at renten nu er sat til samme højde som i det frie marked, taler til gunst for forslaget. Endelig ønsker vi også at pege på, at det betyder umådelig meget for vort fiskeri, at de enkelte selv ejer deres kuttere og kan udøve fiskeriet som partsfiskeri.

Det konservative folkeparti har både i 1955-56 og i 1956-57 udfoldet store anstrengelser for at få gennemført en låneordning for fiskerierhvervet som den, der nu foreslås, men vi talte for døve øren dengang både her i tinget og i udvalgene. Den daværende fiskeriminister erklærede, at det ville blive en for fiskerne alt for dyr og alt for utilfredsstillende ordning at modtage 2. prioritets lån gennem Fiskeribanken. Nu viser det sig alligevel at være muligt at skabe en finansieringsform som den, vi krævede gennemført — eller noget i den retning — og oven i købet at få fiskerierorganisationernes godkendelse af det.

Det kan imidlertid synes noget ejendommeligt, at en minister fra retsforbundet fremsætter et lovforslag som det, vi her behandler, for det er jo tydeligt, at lovforslaget gør erhvervet mere afhængigt af staten, end det er ønskeligt. Vi har tidligere hørt mange udtalelser om, at