

[Thorvil Kristensen.]

telig størrelse gennem en måske forholdsvist lang periode; men noget bestemt vil man aldrig kunne sige.

Det andet hovedpunkt i overvejelserne angik det meget vigtige spørgsmål: hvis vi nu optager et lån i udlandet, vil det så bidrage til at forøge den i forvejen meget betydelige pengeregighed her i landet? Der er jo ingen tvivl om, at dette kan blive tilfældet. Når staten låner et beløb i udlandet, sælger den fremmede valuta til nationalbanken og dermed i øjeblikket afdrager på sin gæld i nationalbanken, er der en rent statsfinansiell begrundelse, som kan anføres for, at så kan man nøjes med at låne mindre her i landet, og man kan måske også mene, at så kan man bedre forsvare at give flere penge ud fra statskassen.

Vi har derfor forsøgt under samrådet med den højtærede finansminister at få klarhed over, hvad der er regeringens tanker i så henseende, om vi kunne få en garanti for, at dette lån ikke direkte eller indirekte vil komme til at tjene til forøgelse af pengeregigheden. Jeg kan, som jeg sagde før, ikke i enkeltheder gentage, hvad den højtærede finansminister svarede os, men jeg kan sige, at det ikke er lykkedes os at opnå noget, som vi anser for en garanti.

Hvad angår spørgsmålet om, hvor store beløb den højtærede finansminister tænker sig at optage som lån her i landet, f. eks. i den resterende del af dette finansår, hvor mange statsobligationer man tænker sig at sælge, gav den højtærede finansminister visse antydninger, men de var af en foreløbig og ubestemt karakter, og nogen garanti for, at der ikke bliver en formindskelse i oplåningen her i landet som følge af det nye statslån, har vi ikke kunnet få.

Mere direkte vil jeg gerne beklage, at vi ikke har kunnet få noget tilsagn vedrørende boligbyggerilovens § 3. Jeg skal ikke nu genoptage den debat, vi havde herom ved første behandling, men kun sige, at vi har prøvet, om vi i finansudvalget

kunne få en garanti for, at man ikke ville forsøge at få en rammebevilling i dette finansår, at man ikke ville benytte regeringens flertal dertil. En sådan garanti har vi ikke kunnet få, og der vil altså på et eller andet tidspunkt i finansårets løb, måske i sommer, når folketinget ikke er inde, kunne ske det, at den højtærede finansminister kommer til finansudvalget og ved hjælp af regeringens flertal sikrer sig en bevilling, som han så kan benytte til opkøb af statsobligationer og derved i virkeligheden til en yderligere forøgelse af den i forvejen meget store pengeregighed. Det kan jo ikke nægtes, at pengeregigheden er meget stor, så stor, at den er en fare for den økonomiske stabilitet; der er allerede visse inflationstendenser i gang, og vi må frygte, at der kommer flere i sommerens løb.

Da vi altså ikke har kunnet få de fornødne garantier på disse områder, må vi bedømme stillingen sådan, at for det første vil optagelsen af dette lån kunne påføre Danmark et ret betydeligt rentetab i en ret lang tid, og for det andet er der en betydelig mulighed for, at dette låns optagelse indirekte kan bidrage til en yderligere forøgelse af den meget store pengeregighed i landet og derved i virkeligheden blive til økonomisk skade for landet i stedet for til fordel for det, hvilket jo skulle være hensigten med det.

Af disse grunde kan vi ikke medvirke til gennemførelse af dette lovforslag, men vil stemme imod ved tredje behandling.

Poul Claussen: Ved første behandling af det foreliggende lovforslag gav jeg udtryk for mit partis betænkelighed ved at give bemyndigelse til optagelse af et nyt stort statslån, kort efter at det amerikanske lån var vedtaget her i tinget. Disse betænkeligheder er ikke blevet mindre efter lovforslagets behandling i finansudvalget.

De muligheder, der efter den højtærede finansministers oplysninger foreligger bl. a. med hensyn til renter af de nye lån, den