

[Socialministeren.]

arbejde. Det gør der ikke. Det, der ønskes, er bedre betingelser for det fremtidige arbejde.

**Skov Jørgensen:** Det er blot for til den højtærede socialminister at sige, at den artikel, som blev kritiseret i Vestkysten, jo loyalt refererer, hvad en af den højtærede socialministers egne partifæller, Købstadforeningens formand, borgmester Woldhardt Madsen i Skive, har sagt, nemlig dette — så vidt jeg husker — at det drejer sig om anstalter, der benyttes af den lokale befolkning, og man anser det derovre for at være forkert at lægge styret fra lokale organer ind til København. Det giver, siger man, skrivi, og det bryder kontakten med den befolkning, hvis betjening anstalterne er indrettet til. Jeg siger altså blot dette for lige at give dette oplæg den rigtige adresse. Det var for øvrigt det samme, en anden socialdemokratisk borgmester, Willy Sørensen i Vejle, som formand for en deputation gjorde opmærksom på i udvalget.

**Petra Petersen:** Den højtærede socialminister må have misforstået mig. Jeg har ikke spurgt, om de ændringer, der her er foreslået, skyldes mistillid til de siddende bestyrelser. Jeg udtrykte min egen tvivl om, hvorvidt bestyrelserne havde været deres opgave voksen.

Derimod spurgte jeg ministeren, om han havde gjort sig nogen tanke om, hvem de øvrige 5 medlemmer af bestyrelsen skulle være.

**Socialministeren (Bomholt):** Nej, jeg misbruger aldrig hovedet til profetisk tænkning; jeg venter, til begivenhederne foreligger, og så tænker jeg mig om, så jeg har ikke skænket det en tanke, hvordan bestyrelsen skal se ud.

Med hensyn til den pågældende artikel i Vestkysten lød dens overskrift — med den højtærede formands tilladelse, det drejer sig om fire ord —: „Hr. Bomholts åndssvage forslag“. Hvis der nu havde stået åndssvageforslag i ét ord, kunne man have tilgivet bladet, men det står i 2 ord: åndssvage forslag. Jeg synes ikke, at det kan være en saglig karakteristik af

mit arbejde, og hvis det ærede medlem føler, at det er en saglig karakteristik af hans arbejde, er det ærede medlem mere nøjsom, end jeg havde tænkt mig muligheden af.

Hermed sluttede forhandlingen.

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om forsorgen for åndssvage.

Ændringsforslag nr. 1 angående lovforslagets titel, ændringsforslag nr. 2, § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 3, § 2, således ændret, ændringsforslagene nr. 4 og 5, § 3, således ændret, ændringsforslag nr. 6, § 4, således ændret, ændringsforslag nr. 7, § 5, således ændret, ændringsforslagene nr. 8 og 9, § 6, således ændret, § 7, ændringsforslag nr. 10, § 8, således ændret, ændringsforslagene nr. 11, 12, 13 og 14, § 9, således ændret, ændringsforslagene nr. 15, 16, 17, 18 og 19, § 10, således ændret, ændringsforslag nr. 20, § 11, således ændret, ændringsforslagene nr. 21, 22, 23 og 24, § 12, således ændret, ændringsforslag nr. 25, § 13, således ændret, ændringsforslagene nr. 26 og 27, § 14, således ændret, § 15, ændringsforslag nr. 28 og § 16, således ændret,

vedtoges uden afstemning.

*Lovforslagets overgang til tredje behandling*  
vedtoges uden afstemning.

**Formanden:** Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Derpå foretoges afstemning vedrørende forslag til lov om ændringer i lov om offentlig forsorg. (Om forsorg forlængelse for åndssvage under børneforsorg).

Ændringsforslaget, § 1, således ændret, og § 2

vedtoges uden afstemning.

*Lovforslagets overgang til tredje behandling*  
vedtoges uden afstemning.

**Formanden:** Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.