

[Ayoë Herbol.]

anstalt og Østifternes Åndssvageanstalt. Bestyrelsen bliver på 8 medlemmer og foruden de 3 specialmedlemmer, en psykolog, en pædagog og en repræsentant for forældrene, vil der også blive mulighed for lokal repræsentation, hvad vi finder er meget værdifuldt. Denne lokale repræsentation mener jeg bliver mulig i endnu højere grad i tilsynsrådene, som jeg opfatter som en slags lokal bestyrelse, der skal tilknyttes de forsorgscentre, som bliver et led i udbygningen af forsorgen.

Jeg vil gerne henstille til den højtærede socialminister, at der ved valg af medlemmer til tilsynsrådene også bliver udpeget en repræsentant for forældrene til de børn og unge, der muligvis er anbragt inden for forsorgscentre, selv om der ikke findes nogen lokal afdeling af Landsforeningen for Evnesvages Vel. Der tillægges jo disse tilsynsråd ret selvstændige beføjelser med hensyn til indblik i forsorgscentrenes forhold og stillingtagen til klager over forhold på institutionerne og administrative spørgsmål, men for at fremme en ensartet forsorgsudøvelse over hele landet vil det være meget værdifuldt og meget nødvendigt med et nært samarbejde mellem bestyrelsen og tilsynsrådet. Retsforbundet er også meget tilfreds med det samarbejde mellem åndssvageskolerne og folkeskolen, som skal finde sted, og ikke mindst med særkonsulenterne. Vi håber, at dette lovforslag med dets mange ændringer nu skal blive til gavn for de mennesker, som det skal omfatte, og til glæde for dem og deres pårørende.

Retsforbundet kan derfor stemme for ændringsforslagene til begge de foreliggende lovforslag.

Petra Petersen: Den kommunistiske gruppe er tilfreds med en del af ændringsforslagene til de 2 lovforslag, vi har til behandling i dag.

Ændringsforslag nr. 1 går ud på at ændre lovforslagets titel, så denne også omfatter andre særlig svagtbegavede. Det kan måske for en del mennesker synes at være overflødig, men det er det nu ikke. Pårørende til personer, der er inddraget under forsorgen uden egentlig at være født åndssvage, men som gennem sygdom har mistet en del af deres åndsevner eller på anden måde

er handicappet, vil føle, at dette er et fremskridt, og jeg tror, det er meget klogt, at man har udvidet lovforslagets titel.

Ændringsforslagene nr. 2 og 3 vedrørende bestyrelsen betyder vel et fremskridt i forhold til det oprindelige lovforslag. En bestyrelse er at foretrække fremfor 2 eller flere. En centralisering på dette område vil kunne fjerne noget af den uensartethed, der har hersket under den gamle lov, men sikkert ikke den hele.

Vi kommunister er tilhængere af, at åndssvageforsorgen underlægges et direktorat. Skal vi have denne bestyrelse, kan vi for så vidt være tilfredse med dens sammensætning, så langt som ændringsforslagene oplyser os om hvad det er for personer, man ønsker i den bestyrelse, nemlig en forsorgschef, en speciallæge, en pædagog og en repræsentant for de pårørende. Det er så ganske ligetil, her har vi intet at tilføje. Men de øvrige 5 medlemmer af bestyrelsen skal beskikkes blandt personer, der har interesse og indsigt i åndssvageforsorgen, og her kunne man nok spørge: hvem har ministeren tænkt på, for de skal vel udpeges af ministeren? Hvis man ihukommer den store interesse, oplysningerne om bengnaveriet har vakt i befolkningen, ville det sikkert være rart, hvis man fik at vide, hvem ministeren har tænkt på, hvis ministeren da kan svare på det. Har ministeren gjort sig nogle tanker om, hvor man skal finde disse 5? Kan vi forvente, at det er mennesker, der har tid og kræfter til at arbejde med de opgaver, de får? En del af os har vel tænkt på, om de tidligere bestyrelser har udført det arbejde, der var dem pålagt, på en særlig energisk måde — jeg siger ikke, om det er tilfældet, for det ved jeg ikke, men man får den tanke, skal vi sige, at de har haft mindre tid til arbejdet, end de burde have haft. Når jeg spørger, er det, fordi mit parti ifølge forretningsordenen ikke deltager i udvalgsarbejdet og derfor ikke kender noget til de drøftelser og forhandlinger, der er foregået dér. Vi må imidlertid indrømme, at ændringsforslagene nr. 2 og 3 betyder en forenkling, men de dækker altså ikke helt det, vi ønsker.

Vi kan tiltræde ændringsforslagene nr. 4 og 6. Jeg tror, det er af stor betydning, at det bliver centralnævnet, der afgør