

**Ministeren for offentlige arbejder (Lindberg):** Det glædede mig, at det ærede medlem hr. Carsten Raft gav udtryk for positiv forståelse for det omtalte lovforslag; jeg opfattede ærlig talt ikke det ærede medlems stilling til lovforslaget ved første behandling her i salen på den måde. Når lovforslaget ikke har været behandlet i udvalgs møde i den senere tid, skyldes det, som det ærede medlem hr. Horn oplyste, at jeg har haft nogle samtaler med repræsentanter for Storkøbenhavns kommuner og sagt, at jeg syntes, det måtte være deres opgave at hjælpe til over for det folketingsudvalg, der sad, og jeg gjorde opmærksom på, at det var et problem, som var vigtigt at få løst. Så vidt jeg ved, behandles det spørgsmål i dag i et samråd inden for Storkøbenhavns kommuner. Det, jeg gør opmærksom på, er, at lovforslaget ikke er trukket tilbage, og det sagde det ærede medlem at det var. Jeg synes, det var rimeligt for historiens skyld, at jeg gav denne oplysning, og at man får det med i referatet her.

(Kort bemærkning).

**Carsten Raft:** Jeg skal såmænd ikke nøjere diskutere, hvad der er foregået i udvalget, men sandheden er, at midt i arbejdet blev dette standset. Jeg har aldrig ment, det var noget godt forslag, og jeg har aldrig givet særlig tilslutning til det. Vi sad for at gøre forslaget bedre, men pludselig var det væk. Om det var ministeren eller udvalgets formand, der trak det tilbage, eller om det måske skulle være nogle af regeringens partier, der nødigt fortsat ville gå med til det, ved jeg ikke. Tilslutningen fra enkelte regeringspartier var heller ikke særlig varm. Men lad nu den døde hvile foreløbig.

**Ministeren for offentlige arbejder (Lindberg):** Nej, det kan ikke nytte, at det ærede medlem bliver ved med at påstå, at dette forslag skulle være trukket tilbage. Det er det ikke, det befinder sig i folketingsudvalget. At der holdes møder, er det ikke min opgave at sørge for. Hvad angår bemærkningen om, at der kunne være nogle af regeringspartierne, der ikke var så begejstret for forslaget, vil jeg bemærke,

at jeg sagde tydeligt, dengang forslaget blev fremsat, at det havde tilslutning fra det radikale venstre og socialdemokratiet, men at retsforbundet ville stå frit over for det. Det er ikke nogen hemmelighed, og det er ikke noget, der kom frem under udvalgsarbejdet. Jeg vil gerne pointere meget stærkt, at lovforslaget stadig ligger i det nedsatte folketingsudvalg.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Poul Nilsson:** Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

**Formanden:** Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Udvalget angående forslag til lov om forsorgen for åndssvage og forslag til lov om ændringer i lov om offentlig forsorg (om forsorgsforlængelse for åndssvage under børneforsorg) har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Medlem af folketinget Viola Nørløv har meddelt mig, at hun ønsker til landbrugsministeren at stille følgende spørgsmål:

„Hvornår kan forbrugerne forvente at bekendtgørelsen om dybfrosne middagsretter udsendes?“

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommande spørgetid.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, torsdag den 23. april, kl. 13 med følgende dagsorden:

1) Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:

Forslag til statsbanelov.

2) Tredje behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om husholdningsskoler og husholdningsseminarier m. m.