

[Viola Nørlov.]

er der tale om toksikologiske undersøgelser, hvor man skal påvise giftstoffer i føden, og det er noget ganske andet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag nr. 1

forkastedes med 77 stemmer mod 51; 4 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Ændringsforslagene nr. 2-6 og ændringsforslagene nr. 8, 9 og 11 betragtedes som bortfaldet efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 1.

§ 1

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 7 om indføjelser af en ny paragraf efter § 1

forkastedes med 77 stemmer mod 51; 4 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

§§ 2-4

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 10

forkastedes med 77 stemmer mod 51; 4 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

§§ 5-8

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til statsbanelov.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 2785, fremsættelsen i tidenden sp. 4242).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Poul Nilsson: Det fremsatte forslag til statsbanelov, som det høje ting nu skal behandle, har bl. a. til formål at ajourføre statsbaneloven med den udvikling, som har fundet sted, og råde bod på det meget store og stigende driftsunderskud, som vi jo ved de danske statsbaner arbejder med.

I sin skriftlige fremsættelse og i de bemærkninger, som medfølger lovforslaget, har den højtærede minister for offentlige arbejder mange gode og velbegrundede motiveringer for forslaget til statsbanelov, og alle vil kunne godtage det synspunkt, at vi ved vedtagelsen af de foreslåede bestemmelser skaber overensstemmelse med de internationale konventioner om såvel persontransport som befordring af gods med jernbane. Disse konventioner trådte som bekendt i kraft den 1. marts 1956, og bestemmelserne herom er at finde i § 1, stk. 4 og 5. Jeg kan anbefale de her omtalte bestemmelser og skal ikke fordybe mig mere i dette forhold.

Jeg tror ikke, jeg rammer forkert, når jeg giver udtryk for, at det, der interesserer såvel det høje ting som offentligheden, unægtelig er de forhøjelser af taksterne, der vil blive en følge af lovforslagets eventuelle vedtagelse.

I såvel den skriftlige fremsættelse som i bemærkningerne til lovforslaget gør den højtærede minister opmærksom på statsbanernes driftsforhold.

Det viser sig, at der i de sidste 5 år ikke er ændret noget ved taksterne til trods for de meget store prisstigninger, der jo på næsten alle områder notorisk har fundet sted. Disse prisstigninger er særdeles mærkbare på bl. a. det område, der hedder forrentning og afskrivning. Alene her er der for den omtalte periode en stigning fra 46 mill. kr. til 68 mill. kr. Som bekendt har denne stigning sin begrundelse i de meget store nyanskaffelser, der har fundet sted af såvel rullende materiel som færges.

En anden væsentlig del af de betydelige udgifter er de meget store stigninger i lønningerne. Her udgjorde udgifterne i 1953-54 ca. 300 mill. kr., men i driftsåret 1957-58 er denne konto steget til ca. 360 mill. kr., eller sagt på en anden måde: stigningerne i driftsudgifterne i denne 5 års periode udgør 77 mill. kr., medens tilskuddet for 1957-58