

[Viola Nørlov.]

udvalgets side ment andet og mere, end hvad der står i betænkningen, at levnedsmiddelinstituttet må være en selvstændig bygning, men da der er så god plads derude på fælleden, ville det være ganske naturligt, om det kom til at ligge i nærheden af statens husholdningsråd. Jeg mener, at jeg før har givet udtryk for, at statens husholdningsråd og det foreslåede levnedsmiddelinstitut er to vidt forskellige ting med hver sine vigtige opgaver.

Jeg vil dernæst gerne benytte lejligheden til at takke den højtærede minister, fordi han her i dag har givet tilsagn om, at han vil se på levnedsmiddelloven.

**Henry Hansen:** Flertalsgruppens ordfører har, om ikke direkte så indirekte, givet udtryk for, at man med oprettelsen af dette institut ganske særlig varetager de sundhedsmæssige opgaver, og det får da let udseende af, at vi andre ikke er så positive i så henseende. Jeg vil gerne have lov til endnu en gang at understrege, at vi helt er indstillet på, at de sundhedsmæssige opgaver skal varetages, og at de skal varetages så godt som muligt. Men det er jo ikke sikkert, at de bliver bedre varetaget, fordi man skaber et stort og dyrt institut; det føler vi os i hvert fald ikke overbevist om. Vi tror, det kan gøres enklere og billigere, og derfor kan vi ikke stemme for lovforslaget i den foreliggende form.

**Niels Ravn:** Det ærede medlem fru Ayoë Herbøl omtalte, at levnedsmiddelinstituttet og derunder også det toksikologiske laboratorium skulle høre ind under sundhedsstyrelsen. Men det er jo netop det springende punkt. Vi mener fra vor side, at det ikke hører under sundhedsstyrelsens opgaver at drive forskning. Forskning hører hjemme på de forskellige videnskabelige institutioner, vi har; det er ikke en egentlig sundhedsmæssig opgave. Der er her tale om to vidt forskellige ting, som også erhvervsorganisationerne alle har givet udtryk for at de ønsker adskilt.

Dernæst siger det ærede medlem fru Ayoë Herbøl, at 1 laboratorium er billigere end 2. Der er ikke tale om at lave 2; det får man kun, hvis man følger flertallet og den højtærede indenrigsminister, som jo

er inde på den samme tankegang. Selv om den højtærede minister får sit toksikologiske laboratorium i forbindelse med levnedsmiddelinstituttet, er det ganske givet, at under landbohøjskolens udbygning vil det toksikologiske laboratorium, der allerede findes derude, ganske vist under trange kår, blive udbygget i meget stor stil, for derude er det nemlig, at den forskning skal drives, som det hele skal baseres på. Derfor skal man have et laboratorium derude af akkurat samme størrelse og omfang, hvad enten man i forbindelse med levnedsmiddelinstituttet laver et toksikologisk laboratorium eller ej. Og det tror jeg, vi alle kan være enige om, at hvis man får 2 af samme type, der laver det samme, vil det blive dobbelt så dyrt, som hvis man får 1.

Som det fremgår af udvalgsforhandlingerne, kan man ikke på landbohøjskolen under de nuværende forhold med de trange lokaler, man disponerer over, og med de små dyrestalde, man har, påtage sig opgaven. Mere har man ikke sagt. Det står udtrykkeligt i betænkningen, at når landbohøjskolen bliver udbygget, og det tror vi alle vil ske snart, vil man på fuldt forsvarelig måde være i stand til at udføre den forskning, der kræves.

Det ærede medlem fru Viola Nørlov omtalte under sit indlæg, at mælkeepidemierne o. s. v. var ude af billedet nu. Her kommer vi netop til noget, der klart viser, at den vej, vi peger på, er den rigtige. Hvordan er mælkeepidemierne kommet ud af billedet? Netop ved samarbejde mellem de bestående kommunale laboratorier og det bakteriologiske laboratorium ude på landbohøjskolen. Dér er den forskning udført, i kraft af hvilken de kommunale laboratorier har været i stand til at trænge mælkeepidemierne tilbage. Det er på det bakteriologiske område, det har vist sig i praksis, at den vej, vi anbefaler for de nye stoffers vedkommende, har været den rette, og derfor anbefaler vi den trygt. Vi er overbevist om, at det både er den bedste og den billigste.

(Kort bemærkning).

**Udvalgets ordfører (Viola Nørlov):** Jeg skal ganske kort sige, at med hensyn til de bakteriologiske undersøgelser er det helt rigtigt, hvad der blev sagt nu, men her