

[Indenrigsministeren.]

hvorvidt nogle af lokalerne i husholdningsrådets bygning kan anvendes og levnedsmiddelinstituttet så eventuelt kan bygges i nærheden af den. Det vil alt sammen blive nøje undersøgt, og den mest hensigtsmæssige og mest økonomiske placering vil naturligvis blive foretrukket.

Udvalgsflertallet har endvidere i betænkningen foreslået, at der i loven om levnedsmidler indføres en bestemmelse om, at giftstoffer i intet tilfælde må anvendes i levnedsmiddelfremstillingen uden særlig tilladelse fra sundhedsstyrelsen. Jeg kan herom oplyse, at jeg er opmærksom på dette forhold, og jeg vil tage under overvejelse at søge levnedsmiddeloven ændret på dette punkt samt eventuelt på andre punkter, hvor den måtte vise sig at være mindre tidssvarende.

Mindretallet i udvalget har i betænkningen udtalt som sin opfattelse, at lovforslaget overskrider den økonomiske ramme, inden for hvilken en rimelig modernisering på dette område kunne tilvejebringes. Man har særlig peget på, at de toksikologiske undersøgelser kunne tænkes foretaget andre steder, og man nævner forskellige institutioner, som også er blevet nævnt i dag. Jeg skal særlig omtale et af de forhold, man har peget på, idet man mener, at der i forbindelse med udbygningen af landbohøjskolens afdeling for farmakologi og toksikologi burde have været foretaget en undersøgelse af, om de toksikologiske undersøgelser ikke kunne finde sted dér.

Hvad angår denne indvending, vil jeg gerne understrege, at det, særlig efter fremkomsten af den i oktober 1955 afgivne udvalgsbetænkning og bl. a. i forbindelse med det spørgsmål, som folketingsudvalget har stillet mig, har været nøje undersøgt og overvejet, om der var andre hensigtsmæssige muligheder for gennemførelse af de levnedsmiddeltoksikologiske undersøgelser end oprettelse af et særligt institut hertil. Overvejelserne er imidlertid endt med det resultat, at den eneste forsvarlige løsning er

den at oprette det i lovforslaget omtalte institut for levnedsmiddeltoksikologi. Jeg ønsker at fremhæve, at man ikke kan forvente meget specielle undersøgelser gennemført i rimeligt omfang på bestående institutioner, hvis hovedformål i øvrigt er væsentlig andre. På de nævnte institutioner har lederne krævende opgaver i form af undervisning og forskning vedrørende fagets grundproblemer, og det er efter sundhedsstyrelsens opfattelse nødvendigt, at lederen af de levnedsmiddeltoksikologiske undersøgelser bliver en videnskabsmand, der helt kan hellige sig den store opgave at tilrettelægge og lede disse undersøgelser.

Jeg vil dernæst gerne understrege, at man ikke må påregne besparelser ved at lade disse undersøgelser udføre af bestående institutter, medmindre man agter at begrænse forskningsmulighederne eller anden virksomhed på det pågældende institut eller at reducere mulighederne for gennemførelse af levnedsmiddelundersøgelserne. Ved en spredning af undersøgelserne til f. eks. Danmarks farmaceutiske højskole, radiumstationens patologiske laboratorium og universitetets farmakologiske institut må man tværtimod påregne betydelige fordyrelser, fordi der i så fald må gennemføres forsøg med samme stof på forskellige grupper af forsøgsdyr. Også kostbart apparatur måtte i så fald stilles til rådighed for alle de institutioner, der skulle deltage i undersøgelserne. Jeg må derfor afvise de af mindretallet stillede ændringsforslag, hvorefter man ikke ved gennemførelsen af lovforslaget skaber hjemmel for at oprette det foreslåede institut for levnedsmiddeltoksikologi. Dette institut er et helt afgørende punkt i spørgsmålet om undersøgelse af fremmede stoffer i levnedsmidlerne, en opgave, der må løses i sammenhæng med de øvrige opgaver, som omhandles i lovforslaget.

Når man har ment, at det ikke var tilstrækkeligt undersøgt, om dette arbejde kunne udføres billigere andre steder, må jeg anføre to forhold. For det første skal man