

**[Boligministeren.]**

skal jeg slet ikke komme ind på; det er jo ikke så mange måneder siden, folketinget havde god lejlighed til at diskutere det i mange timer, og tinget tog stilling dertil ved vedtagelsen af den nye boliglov. Den er trådt i kraft for bare nogle få dage siden, og i den lov har folketinget tilkendegivet, hvilken retningslinje der skal følges med hensyn til socialt og privat byggeri, og hvilke muligheder hver af grupperne skal have inden for lovgivningen. Det lader jeg altså fuldstændig ligge.

Jeg synes også debatten har vist en anden ting, og det er, at selv de, der er kritiske over for socialt byggeri, har ikke kunnet rokke ved den kendsgerning, at den debat, der har været i pressen, og den undersøgelse, boligministeriet har foretaget, har vist, at det er kun ganske enkelte forhold, som der er grund til at søge rettet. Dermed står det sociale byggeri rensat for den almindelige beskyldning, der har verseret imod det i den seneste tid. Der er enkelte forhold, som skal rettes, og jeg har i min redegørelse erklæret, at det vil ske.

Derudover ligger der det hovedproblem, hvordan vi fremover skal fastsætte honorarreglerne, og der tænkes ikke så meget på honorarerne for ejendomme under administration som på honorarerne, imens der bygges. Jeg mener, som jeg har gjort rede for, at det har været et problem gennem lang tid at få honorarerne fastsat rigtigt. Men nu har debatten jo vist, at der i visse tilfælde i sociale selskaber og også i de såkaldte sagførerselskaber har været råd til af de honorarer, der er givet, at lade nogle af pengene gå videre, og det mener jeg ikke vi bør tillade. Derfor skal vi nedsætte det udvalg, jeg har talt om, for at finde frem til regler, som i enhver henseende kan holde.

Der er jo ingen grund for mig til at gå ind i de mange, mange enkeltheder, som man har været inde på. Jeg har forstået, at alle er tilfredse med den redegørelse, der er givet, selv om der kan være afvigende meninger på enkelte punkter, og når det er tilfældet, vil jeg ganske kort sige, at det forslag til en dagsorden, som det ærede medlem hr. Alfred Jensen har stillet, vil jeg anbefale tingets medlemmer at stemme imod.

**Carl P. Jenson:** Jeg vil gerne gentage det, jeg sagde allerede ved afslutningen af mit indlæg i første omgang, at jeg på mit partis vegne kan tage boligministerens redegørelse til efterretning. Jeg mener ligesom den højtærede boligminister, at når man sammenholder denne forespørgsels indhold med det af det ærede medlem hr. Alfred Jensen stillede dagsordensforslag, er det vanskeligt at se, at de to ting har noget med hinanden at gøre. Jeg anbefaler, at man stemmer imod den foreslåede dagsorden.

**Ordføreren for forespørgerne (Paabøl):** Også jeg vil anbefale, at vi stemmer imod den foreslåede dagsorden. Debatten har, synes jeg, klarlagt flere ting, og den uenighed, der er, er jo mere en uenighed om selve boligstøtte Lovgivningen end om, at der skal holdes tugt og orden inden for de sociale selskaber.

Vi skal altså også i fremtiden have disse sociale selskaber, oven i købet i betydeligt omfang, så vi må alle sammen hver for sig bestræbe os på, at der bliver ordnede forhold.

Der er enkelte ting, som jeg ikke har været helt enig med ministeren i; men som jeg tidligere har sagt, er jeg fuldstændig overbevist om, at den højtærede minister vil prøve på at sætte skik på tingene, og han har jo allerede gjort et væsentligt arbejde i den henseende.

**Erna Sørensen:** Jeg kan på det konservative folkepartis vegne udtale, at vi stemmer imod det stillede dagsordensforslag. Jeg har i min indledning udtalt min tilfredshed med, at boligministeren nedsætter et udvalg; det tager vi til efterretning og håber derigennem at nå frem til en del af de spørgsmål, som også er rejst fra kommunistisk side.

**Alfred Jensen:** Jeg havde jo ikke ventet, at det forslag til dagsorden, jeg fremsatte, ville få almindelig tilslutning her i salen, men vi har i min gruppe den opfattelse, at når man på den baggrund, det er sket her, har rejst et sådant spørgsmål om bengnaveri og ført det frem i folketinget, kan det ikke blive stående som et spørgsmål, der kun angår boligbyggeriet og kun angår de sociale boligselskaber, så må man