

[Alfred Jensen.]

til stor skade for ham selv, men også til oplysning for offentligheden om, hvad det egentlig er, der foregår.

Det forekommer mig, at når man vil udnytte befolkningens aversion mod korrupsion og bengnaveri, og når man i retfærdighedens navn — for det er det, man bruger her — optræder for at revse de formastelige andre steder, så burde man rette skytset mod folketinget og tage fat på de problemer, som findes her. Her findes jo adskilligt, som nok kunne trænge til at bringes frem i offentlighedens lys, når man er så interesseret i at rode i de sager. Der har tidligere her i tinget for mange år siden været diskuteret problemer af denne art; der har også været truffet beslutning om, at der skulle udarbejdes redegørelser for de tillidshverv i kommissioner og udvalg, som politiske personligheder fik som følge af deres folkevalgte stilling. Det forekommer mig, at hvis man virkelig var så interesseret i at få ryddet op i dårligdom, korrupsion og bengnaveri, var der helt andre områder, man kunne sætte ind på. Jeg er glad for, at vi har fået oplysning om, hvordan det ser ud for kommunalbestyrelsesmedlemmernes vedkommende i boligselskaberne. Vi regner med, at der vil komme en ændring her. Men efter vor opfattelse er det lige så nødvendigt, at offentligheden får en redegørelse for, hvorledes det forholder sig med folketingets medlemmer, og jeg skal derfor slutte mine bemærkninger til denne forespørgsel med at fremsætte følgende forslag om overgang til næste sag på dagsordenen:

„Efter at have hørt boligministerens redegørelse udtaler tinget, at der bør gives offentligheden en redegørelse for, hvilke indtægtsgivende hverv og tillidshverv folketingsmedlemmerne har.

Tinget går dermed over til næste sag på dagsordenen.“

Formanden: Der er nu fremsat følgende forslag om overgang til næste sag på dagsordenen: (se ovenfor). Dette forslag indgår nu i forhandlingen.

Aksel Larsen: Jeg har oplevet temmelig mange forespørgselsdebatter her i tinget, men jeg mindes ikke at have påhørt en forespørgselsdebat, hvor de ærede fore-

spørgere i den grad har bestræbt sig for såvel under motiveringen for deres forespørgsel som senere i debatten at tale om noget helt andet end det, de i virkeligheden har spurgt om, og for alt i verden ikke at tale om det, som befolkningen regnede med at de ville bringe på bane ved hjælp af deres forespørgsel.

Man har forsøgt at gøre debatten til en debat om socialt boligbyggeri kontra privat boligbyggeri, og man har talt om, hvor slemt de private bygherrer bliver behandlet, og hvor meget de sociale boligselskaber bliver favoriseret. Men det var jo slet ikke det, forespørgslen drejede sig om, og i det omfang, man fra de ærede forespørgeres side overhovedet har beskæftiget sig med det, forespørgslen i ord drejer sig om, har man været interesseret i at begrænse den til visse konkret nævnte tilfælde i visse kommuner i stedet for at give den det langt bredere sigte, det havde været muligt og rimeligt at give den. Nu er det forståeligt. Én ting er, at man med liv og lyst kan skrive i de blade, der har lyst til det, om visse foretelser og derved skabe forventninger i befolkningen. En anden ting er, når man står her i folketinget og skal tænke på, at ikke alene lugter brændt barn ilde, men at brændt barn også bør sky ilden, og derfor var det jo nok ikke så hensigtsmæssigt, om de forespørgende partier gav sig til at røre for meget ved de ting, deres forespørgsel reelt drejede sig om, for så ville det vel gå dem, som det skal være gået engang for et par tusind år siden i et fra os fjernt land, hvor kvinden, der skulle stenes, måtte sige til herren og mesteren, at de var gået alle sammen, for der var ingen, der var så rene, at de kunne kaste den første sten.

Jeg tror, at det er disse forhold, der gør, at de ærede forespørgere dels har været meget forsigtige, dels har søgt at gøre debatten til en debat om privat finansieret boligbyggeri kontra socialt boligbyggeri, men jeg synes ikke, at man skal have lov til det, og jeg vil med det samme sige, at jeg finder det fuldkommen rimeligt, at tinget ved denne lejlighed vedtager et dagsordensforslag som det af det ærede medlem hr. Alfred Jensen stillede. Ganske vist beskæftiger det sig, så vidt jeg hørte, da det blev læst op, kun med folketingsmedlemmernes indtægtsgivende hverv