

[Kirsten Gloerfelt-Tarp.]

en venstreminister, der i 1946 fik gennemført en byggestøttelov, der virkede til, at boligselskaberne fik den placering, som de har i dag.

Oppositionen ønsker at rette et angreb på den boliglov, folketinget har vedtaget i vinter, til trods for at den ikke, da vi behandlede lovforslaget her i tinget, stillede ændringsforslag dertil. Det er blevet fremhævet af det ærede medlem hr. Paabøl og det ærede medlem fru Erna Sørensen, at der skete en forskydning ved denne lov mellem de begunstigelser, som det sociale boligbyggeri fik, og dem, som det private boligbyggeri fik — på det private byggeris bekostning. Det kan jeg ikke godkende. Det eneste, der skete i forhold til det, der havde været gældende nogle måneder før loven blev vedtaget, var, at kvadratmetertilskuddet blev nedsat 1 krone mere for det private byggeri end for det sociale byggeri. Og hvorfor? Fordi der i sommer, nogle måneder før, var sket en nedsættelse af driftstilskuddene som en konsekvens af rentefaldet, og at den fulde konsekvens af rentefaldet var draget for det sociale byggeris vedkommende, men ikke for det private, der havde fået en mindre nedsættelse; dette var det eneste, som udlignedes. Der er derfor intet hold i at sige, at denne bygge lov har gjort det vanskeligere for det private byggeri at konkurrere med det sociale byggeri.

Det ærede medlem hr. Paabøl blev jo ganske veltalende, da han skulle tale om det private byggeri kontra det sociale boligbyggeri, som sammenblandedes med Kooperation og alt muligt forfærdeligt, og husker jeg ret, bad det ærede medlem hr. Paabøl Vorherre befri os for produktions- og forbrugsforeninger. Jeg vil gerne i den anledning spørge, om det ærede medlem tror, at den danske landmand vil sige det samme.

Jeg vil nu ikke sige mere om alle de spørgsmål, som jeg mener er ganske uvedkommende i den debat, som er foregået i pressen, og ved den forespørgsel, som har givet anledning til vor debat i dag; men jeg vil gerne komme med nogle få bemærkninger om enkelte punkter, som er nævnt i forespørgslen og i den højtærede ministers redegørelse.

Jeg finder det rigtigt, at kommunalbestyrelserne har en betydelig indflydelse i de sociale boligselskaber. Det har, som ministeren sagde, været tilsigtet fra folketingets side. Det er naturligt bl. a. i betragtning af, at kommunalbestyrelserne skal garantere for statsstøtten, ligesom det er påkrævet, at der sikres en betryggende ledelse. Jeg forstår også, at det ærede medlem fru Erna Sørensen er ganske enig i dette.

Om nogle kommunalbestyrelser har været for tilbøjelige til udelukkende at vælge bestyrelsesmedlemmer fra deres egen midte, er en anden sag. Jeg ville med tilfredshed se flere repræsentanter for ejendommens beboere indvalgt. Her har andelsboligforeningerne en af deres mange fordele. For øvrigt må man håbe, at den ændring, der blev indført i den sidste boliglov om lejernes større mulighed for indflydelse på boligselskabernes afgørelser, må virke efter sin hensigt. Jeg forstår, at det cirkulære, som boligministeren lige har udsendt, også behandler dette spørgsmål, og det vil forhåbentlig virke i den retning. Der kan jo ikke blive tale om, at det skulle være lejerne, som fik hovedparten af indflydelsen i disse bestyrelser, så måtte selskaberne jo gå over til at være rene andelsboligforeninger. Jeg siger denne bemærkning i anledning af det ærede medlem fru Erna Sørensens udtalelser om dette spørgsmål.

Hvad honorarerne til bestyrelsesmedlemmerne angår, vil jeg understrege, at de bør være beskedne, hvis der overhovedet gives honorarer, og jeg er tilfreds med, at den højtærede boligminister vil tage op til nærmere undersøgelse de forhåbentlig få tilfælde, hvor honorarerne ikke har været beskedne, samt at det indskærpes over for statens tilsynsførende, at de skal være årvågne over for problemerne omkring honorarerne.

Ligeledes vil jeg udtrykke min anerkendelse af, at Fællesorganisationen for almennyttige danske Boligselskaber — jeg forstår efter anmodning fra boligministeren — vil medvirke til en sanering inden for sine medlemmer af administrations- og honorarudgifterne og bl. a. gennemføre den, man synes selvfølgelig ordning, at der ikke udbetales bestyrelseshonorarer, uden at der udføres arbejde derfor.