

[Paabøl.]

tilstrækkeligt omfang, hvis det skal have dette handicap, denne vældige udlejningsrisiko.

Med hensyn til enkelte af de spørgsmål, den højtærede minister har fremdraget, vil jeg sige, at vi slet ikke er ude på skalpejagt i denne sag; jeg har ikke nævnt navne og ønsker det heller ikke. Forudsætningen for, at jeg kunne gøre det, måtte være, at jeg kunne fremdrage konkrete tilfælde, og det ville kræve en mere dybtgående undersøgelse af, om der overhovedet var noget håndgribeligt i disse ting. Men der er en dårlig atmosfære om hele det sociale boligbyggeri.

Der er endnu forhold, som jeg i sin tid har haft en korrespondance med boligministeriet om, nemlig de sociale boligselskabers indkøbsforeninger. Det er det samme persongalleri, der optræder også i indkøbsselskaberne, de handler med disse selskaber uden at indhente tilbud. Jeg tror ikke, byggeriet i Danmark bliver billigere af, at disse forskellige kooperative foretagender holder hinanden i hånden. Jeg vil fortsætte min undersøgelse og anmoder boligministeriet om at være mig behjælpelig med at få dette og hint undersøgt. Jeg mener slet ikke, vi er til bunds i denne sag.

Dernæst er der spørgsmålet om overtagelse af ejendomme. Det kom den højtærede minister overhovedet ikke ind på. Han sagde, at det var noget, der ikke havde vor interesse, for vi var ikke gået ind for bestemmelsen i den nye boligstøttelov om, at lejerne kunne låne op til en lånegrænse af 85 pct. for at erhverve en ejendom på andelsbasis. Ja men grunden til, at vi ikke gik med, var, at vi mente, denne opgave kunne løses af private pengeinstitutter, og det kan den også. En af de store københavnske sparekasser har ordnet mange af den slags tilfælde, og man er her oppe på en lånegrænse på over 85 pct.; og det er ordnet helt på privat basis. Hvorfor skal staten gå ind i en boligstøttelovgivning på et tidspunkt, hvor det private erhvervsliv, banker og sparekasser, kan løse opgaven, på et tidspunkt, hvor vi vader i penge, og hvor bankerne ikke ved, hvad de skal gøre med deres penge? Det var derfor, vi gik imod denne bestemmelse.

Den højtærede minister mente, at jeg

havde fornærmet ministeriets embedsmænd. Det kan jeg slet ikke forstå. Hvis boligministeriets embedsmænd i stort tal er tilsynsførende i disse sociale boligselskaber, vil de dog være interesserede i at fremme det sociale boligbyggeri på andre byggeformers bekostning. Det kan umuligt undgås. Lad os sige, at det kan undgås, at der er personligheder af så høj karat, at det ville være utænkeligt; så ville de i hvert fald blive gjort til genstand for mistanke, og der må ikke falde mistanke på Cæsars hustru.

Jeg talte forleden med en byggemand, som sagde, at han havde ringet til et kommunekontor her på Sjælland for at få forskellige oplysninger vedrørende et privat byggeri, og det viste sig praktisk talt umuligt at få de nødvendige oplysninger, fordi kommunen kun var interesseret i socialt byggeri. Manden sagde, at han jo ikke kunne tage gidsler, og dermed mente han, at han kunne ikke danne et socialt boligselskab med kommunalbestyrelsesmedlemmer i bestyrelsen.

Jeg finder det meget uheldigt, at medlemmerne af en kommunalbestyrelse skal aflønnes under den form, at de oppebærer honorar i sociale boligselskaber. Det skaber en uheldig atmosfære, når de samtidig skal varetage kommunens interesser med hensyn til byplanlægning, salg af grunde, nybyggeri, kommunegaranti og meget andet. Man inddrager en større og større kreds af interesserede personer i dette sociale boligbyggeri, og det er meget uheldigt, i hvert fald hvis man som jeg vil have afviklet eller indskrænket det til dets naturlige område.

Så har man talt om, hvorvidt folketingsmænd kan sidde i sådanne bestyrelser, og det mener jeg i og for sig de kan. Jeg tør ikke sige, at de ikke kan sidde i sociale boligselskabers bestyrelser; men på den anden side må vi i vor virksomhed herinde altid have for øje, at vi må vise en vis tilbageholdenhed, når det drejer sig om forhold, hvori vi har en stor interesse, og jeg kan ikke sige andet, end at jeg er blevet noget forstemt, når jeg har set, at socialdemokratiet, hver gang vi skal snakke boliglov, møder med 3 fremtrædende byggefolk i det udvalg, der skal behandle disse sager. Det mener jeg giver en forkert atmosfære.