

[Boligministeren.]

nisationsformen inden for KAB kan bevirke, at en person, der udpeges som bestyrelsesmedlem, får sæde i en række ledelser, medens han for varetagelse af samme opgaver i andre boligforetagender kun skulle være medlem af én bestyrelse.

Uanset denne afvigelse fra det normale system vil jeg gerne fremhæve, at KAB er et dygtigt ledet boligforetagende.

Jeg må erkende, at organisationsformen i KAB er mere indviklet end i andre sociale foretagender og kan give anledning til, at enkelte personer placeres i mange selvstændige bestyrelser, og i offentligheden synes der ikke at være forståelse for denne specielle organisationsform. Jeg vil derfor indlede forhandling med KABs ledelse om muligheden for gennemførelse af en forenkling af organisationsformen.

Jeg har med tilfredshed konstateret, at KABs formand, professor E. Thaulow, offentligt har udtalt forståelse for en sådan tanke, og jeg er forvisset om, at det gennem forhandling mellem selskabet og ministeriet vil lykkes at finde en fornuftig løsning.

Hvad vil nu boligministeriet foretage sig i anledning af den diskussion, der er skabt om de sociale boligforetagenders ledelse?

Bortset fra den afgørelse, som jeg har omtalt tidligere om Brøndbyerne, og den undersøgelse, der nu er i gang vedrørende enkelte andre foretagender, som jeg også har omtalt, har ministeriet allerede i et cirkulære af 25. marts — det cirkulære, der er omtalt i en del af dagens aviser — over for de sociale boligforetagender indskærpet de gældende regler om bestyrelseshonorarer.

Ministeriet har betonet, at bestyrelseshverv i sociale boligforetagender må betragtes som tillidshverv af almennyttig karakter, og at de derfor ikke kan vederlægges efter erhvervsmæssige synspunkter, og på den givne foranledning har man indskærpet, at sådanne vederlag ikke må udbetales, forinden ministeriets godkendelse af vederlagenes størrelse foreligger. Man har samtidig fremhævet, at vederlagene må være beskedne, og har redegjort for ministeriets praksis med hensyn til godkendelse af sådanne honorarer.

Jævnside hermed har Fællesorganisationen af almennyttige Boligselskaber på min

foranledning vedtaget en kollegial henstilling til alle sine medlemmer. I denne henstilling har organisationen fastlagt retningslinjer vedrørende administrationshonorarer til nybyggeri. Fællesorganisationen vil søge disse regler, som er kendt i offentligheden, godkendt i boligministeriet, og i det omfang de er i overensstemmelse med gældende regler, vil de blive godkendt.

Det er glædeligt at se, at Fællesorganisationen beredvilligt selv er gået ind for at øve justits i sine egne rækker, og det store flertal af de sociale boligforetagender, der udfører et godt og dygtigt arbejde i sagens interesse, uden at de får dette arbejde vederlagt på normal måde, kan kun være interesseret i, at de enkelte misforhold rettes.

Sagen giver endvidere anledning til at overveje, om de honorarer, der ydes for administration under opførelse, fastsættes på rimelig måde. Beløbet på 1½ pct. kan være rimeligt i mindre foretagender, men efter de oplysninger, der nu er kommet frem, kan det måske diskuteres, om det i alle tilfælde rammer det rigtige. Det kunne se ud, som det måske i nogle tilfælde er rigeligt. Jeg tror, at man må overveje, om man ikke kan finde andre og bedre retningslinjer for fastsættelse af administrationsudgifternes størrelse.

Endvidere foreligger der problemer med hensyn til administration af ejendomme i drift. Man kender fra dagspressen spørgsmålet om udlægning af ejendomsadministration til administrationskontorer i nogle omegnskommuner, fremfor at ejendommene i førstæderne administreres fra de enkelte hovedselskabers kontorer inde i byen, og også dette spørgsmål bør overvejes grundigt, inden man eventuelt ændrer de bestående forhold.

På denne baggrund har jeg besluttet at nedsætte et udvalg til nærmere overvejelse af disse problemer med henblik på at finde eventuelle bedre løsninger for fremtiden. I dette udvalg vil foruden boligministeriet Fællesorganisationen af almennyttige Boligselskaber og Advokatrådet blive anmodet om at lade sig repræsentere. Endvidere vil lejerne og de kommunale organisationer få sæde i udvalget. Endelig vil jeg bede forvaltningsnævnet som ekspert i administrative problemer om at lade sig repræsentere.

Sagen har endvidere givet anledning til,