

[J. M. Pedersen.]

mit partis vegne give tilsagn om, at vi gerne vil være med i arbejdet i det pågældende udvalg.

Vi tror, det er påkrævet at få denne lovgivning revideret, og vi vil som sagt gerne deltage i dette arbejde.

Alfred Jensen: Den kommunistiske gruppe kan ligesom andre grupper gå ind for det foreliggende forslag om nedsættelse af et sagkyndigt udvalg, og det betyder vel, at vi senere kommer til at tage stilling til de forslag, som det pågældende udvalg finder frem til.

For så vidt kunne man indskrænke sig til at give tilslutning til udvalgets nedsættelse, men da fremsættelsestalen også indeholder en formodning, vil jeg gøre opmærksom på, at selv om vi kan gå ind for selve forslaget om nedsættelse af et udvalg, kan vi ikke gå ind for formodningen. Vi har ikke den opfattelse, at man skal frem til en landsskatteret uden lægmandselement, eller jeg kan også godt sige uden det folkevalgte element. Nu forstod jeg på ordførelsen for forslagsstillerne, at han ej heller havde noget imod, at dette element kom i betragtning, hvis udvalget finder frem dertil. Jeg ser da ikke rettere, end at udvalget må finde frem til en ordening, hvori det folkevalgte element bevares. Vi har brug for det juridiske element, men også for det folkevalgte.

Det er rigtigt, som der er gjort opmærksom på, at landsskatteretten ikke alene har en side, der vender ud mod klagerne, men også en side, der vender ud mod alle de andre skatteydere, og derfor tror jeg, det er rigtigt, at man også holder sig for øje, at det folkevalgte element må med ind i landsskatteretten.

Ligeledes forekommer det os betænkeligt, hvis man foretager en omdannelse, der vil gøre det mere bekosteligt for den klagende skatteyder at få sin sag indbragt for landsskatteretten; men jeg forstår, at ministeren er opmærksom derpå, og så behøver min ængstelse vel ikke at være så stor.

Vi er altså velvilligt indstillet over for forslaget og regner med på et senere tidspunkt at kunne komme til at give nærmere udtryk for vore synspunkter med hensyn

til landsskatterettens sammensætning og virke.

Hermed sluttede forhandlingen.

Sagens overgang til anden (sidste) behandling
vedtoges uden afstemning.

Holger Eriksen: Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Formanden: Der er ikke mere på dagsordenen.

Det er meddelt mig, at *N. Chr. Christensen* ønsker at udtræde af udvalget angående forslag til lov om ændring i lov om arbejdsanvisning og arbejdsløshedsforsikring m. v. (af Ninn-Hansen m. fl.). Til at indtræde i det nævnte udvalg i stedet for *N. Chr. Christensen* har vedkommende gruppe udpeget *Henry Christensen*, som herefter er valgt.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, torsdag den 16. april, kl. 13 med følgende dagsorden:

1) *Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:*

Forslag til folketingsbeslutning angående landsskatterettens organisation m. m. [af Foged m. fl.]

2) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om forsikringsvirksomhed.

3) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændring i lov om tilsyn med pensionskasser.

4) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om indfødsrets meddelelse m. v.

5) *Første behandling af:*

Forslag til folketingsbeslutning vedrørende Danmarks ratifikation af den internationale sukkeroverenskomst af 1958.