

[Ninn-Hansen.]

kendte demokratiske metoder ved valghandlinger, og der kan ikke gælde andre regler for valg til sygekasserne, der modtager betydelige offentlige tilskud, end for almindelige valg.

Spørgsmålet har en særlig interesse i forbindelse med hele diskussionen om, hvorvidt vi skal opretholde det nuværende sygeforsikringssystem eller ej. Mange mener jo, at det system, vi har, er forældet, umoderne og uhensigtsmæssigt, men sygekasserne har i hvert fald hidtil hævdet, at det betyder noget, at der er en forbindelse mellem medlemmerne og ledelsen. Dette argument har selv sagt kun betydning, hvis man er interesseret i at knytte medlemmerne mest muligt til sygekasserne, men den socialdemokratiske vælgerforenings holdning i denne sag er udtryk for det direkte modsatte. Jeg er derfor overbevist om, at sygekassernes ledelse vil være den første til at beklage den fremgangsmåde, der her er anvendt.

Jeg håber, at ministeren vil gøre det samme, og at han vil foranledige en undersøgelse af sagen. Den højtærede ministers svar har interesse med henblik på, om vi andre kan mene, at man skal fortsætte med det frivillige sygeforsikringssystem, vi har i øjeblikket, og som bygger på, at medlemmerne har en forbindelse med sygekassernes ledelse.

Socialministeren (Bomholt): Som svar på det ærede medlems alvorlige og bekymrede spørgsmål kan jeg oplyse, at der ikke i folkeforsikringsloven findes bestemmelser om, hvorledes valg til sygekassernes repræsentantskab skal finde sted. I en bekendtgørelse af 2. oktober 1933, der er udfærdiget med hjemmel i folkeforsikringsloven, er det bl. a. foreskrevet, at det er sygekassernes bestyrelser, der fastsætter tid og sted for valgene, udarbejder stemmesedler og vælger valgbestyrelse. Tillige foreskrives det, at der på hver stemmeseddel skal være stemt på mindst halvdelen og kan være stemt på højst hele det antal repræsentanter, der skal vælges.

Foranlediget af spørgsmålet har jeg gennem direktoratet for sygekassevæsenet og Sammenslutningen af københavnske Sygekasser indhentet en redegørelse fra sygekassen „Strand“. Heraf fremgår det bl. a.; at

der på stemmesedlerne var angivet, hvilke af de opgivne kandidater der var medlemmer af repræsentantskabet. Efter afstemningen lagde medlemmerne stemmesedlerne i 2 aflåsede stemmekasser. På valgstedet foregik der ikke, hævdes det, nogen form for propaganda eller uddeling af agitationmateriale.

Det ærede medlem fremdrager en skrivelse som Socialdemokratisk Vælgerforening har tilstillet sine egne medlemmer. Det må vel strengt taget blive et foreningsanliggende. Det ærede medlem siger, at en sådan seddel er fundet liggende i valglokalet, men det er jo en mangetydig oplysning. Stemmeoptællingen fandt sted på sygekassens kontor, umiddelbart efter at afstemningen var sluttet kl. 20. Optællingen foretoges af valgbestyrelsen under medvirken af kassens retningsfører, fuldmægtig og overassistent. Kassens ledelse har afvist en henvendelse udefra om at få en repræsentant i valgbestyrelsen og om at få kontrollanter på valgstedet og ved optællingen, en henvendelse, der fremkom med den begrundelse, at man mente, at afstemning og optælling ikke foregik på betryggende måde. Bestyrelsen satte ikke pris på en sådan begrundelse.

Direktoratet for sygekassevæsenet har oplyst, at fremgangsmåden med angivelse på stemmesedlerne af, hvem der allerede er medlem af repræsentantskabet, har været gældende praksis i flere år og er begrundet med et ønske fra sygekassernes bestyrelse om, at der gives oplysende vejledning til de medlemmer, der deltager i afstemningen. Direktoratet har allerede i 1937 i en skrivelse til en sygekasse udtalt, at der hverken i bekendtgørelsen af 2. oktober 1933 eller i kassernes vedtægter er udtrykkelig hjemmel for, at andre end valgbestyrelsens medlemmer kan overvære stemmeoptællingen. Da det i øvrigt som allerede nævnt efter bekendtgørelsen er sygekassens bestyrelse, der vælger valgbestyrelsen, er det også sygekassens bestyrelse, der afgør spørgsmålet om sådanne, skal vi kalde dem observatører.

Der er ikke til socialministeren indsendt nogen klage over valget; der har alene været rettet en underhåndsforespørgsel om, til hvilken myndighed en eventuel klage måtte rettes. Inden der foreligger en klage, kan jeg ikke se, der er anledning til at undersøge sagen nærmere. Skulle en klage fra