

[Baunsgaard.]

Derfor er det foreliggende lovforslag usagligt. Tilbage bliver imidlertid spørgsmålet, hvorledes bestemmelsen i § 7 skal praktiseres i hvert enkelt tilfælde, og her kan der nok være noget, der trænger til yderligere afklaring. Forudsætningen for den nugældende lovgivning er jo, at den enkelte frit kan melde sig ind i en arbejdsløshedskasse, uden at der øves tryk over for ham med hensyn til tilhørsforhold til en eller anden forening eller politisk retning. Det er i overensstemmelse med arbejdsløshedsforsikringslovens ord. Hvis disse forudsætninger ikke efterleves, vil trangen til deling af kasserne opstå også på områder, hvor en deling af andre grunde ikke er ønskelig. Det er meget vigtigt, at vi passer på, at der ikke efterhånden kommer et usundt sprængnings-element ind i vor arbejdsløshedsforsikring. På de områder, jeg har nævnt, kan der derfor meget vel være grund til overvejelser, ligesom den udvikling, der har fundet sted og i stedse stigende tempo finder sted inden for funktionærområdet, gør det sandsynligt, at der netop her kan opstå et behov. Også på dette område kan funktionærerne påregne at det radikale venstre vil være lyd hørt over for ønsker, som en naturlig udvikling gør berettiget.

Vort standpunkt må derfor være, at vi ikke kan tiltræde det foreliggende lovforslag, fordi det vil have uberegnelige følger for hele det grundlag, hvorpå vor arbejdsløshedsforsikring hviler, men vi vil gerne i et udvalg være med til at overveje, hvor de naturlige delingslinjer mellem arbejdsløshedskasserne bør være, således at der ikke risikeres en almindelig splittelse inden for et stort antal kasser.

Jeg lagde mærke til, at det ærede medlem hr. Hans Rasmussen, ud over en række både tiltalende og krasse bemærkninger, på visse områder havde held til at få draget ting frem, som jeg synes ligger uden for denne diskussion. Han fik bl. a. draget spørgsmålet om voldgift frem. Jeg må sige, at jeg er glad for, at det ærede medlem hr. Hans Rasmussen her fik luft for sin utilfredshed over, at andre end han udtaler sig om arbejdsmarkedets forhold. Disse spørgsmål er nu engang denne sag uvedkommende, og jeg finder derfor, at det er glædeligt, de blev omtalt, så er de bragt til side, og vi kan

formentlig i udvalget gå til et sagligt arbejde uden at være belastet af de i denne forbindelse usaglige elementer, som det ærede medlem bragte ind i debatten.

Må jeg sige til det ærede medlem hr. Lorentzen, som sagde, at der ikke var nogen grund til at blive ophidset over dette lovforslag, at jeg må formode, han har opdaget af min stemmeføring, at det er jeg ikke. Når det ærede medlem siger, at der ikke er noget med basuner i lovforslaget, kan jeg være enig med ham i, at det ikke har noget med fanfarer at gøre, men der var dog en del trækbasun i det, for forholdet er det, at han og — det må jo specielt forbavse — det ærede medlem hr. Poul Sørensen står som medforslagsstillere til dette, der er i diametral modsætning til det, det ærede medlem har bragt på fode, når han har forsøgt at være saglig, og at det ærede medlem i det omfang, som tilfældet er her, har ladet partitaktikken gå ud over det saglige og derved tror, at man kan gavne den del af funktionærområdet, som også vi ønsker at gavne.

Jeg vil derfor henstille, at lovforslaget henvises til et udvalg, hvor der kan ske en virkelig behandling af de spørgsmål, som lovforslaget vedrører, men som det absolut ikke har givet nogen løsning på.

Niels Andersen: Det foreliggende lovforslag har til hensigt fuldstændigt at fjerne den kontrol, der er med oprettelse af arbejdsløshedskasser. Når man tager i betragtning, at der trods alt er betydelige statsmidler i arbejdsløshedskasserne, kan man med nogen ret rejse det spørgsmål, om det vil være rigtigt ikke at have nogen kontrol. Efter min opfattelse er det i hvert tilfælde ikke rigtigt, og derfor kan vi ikke give forslaget tilslutning, som det nu foreligger.

Hvilke bestemmelser er der i den gældende lov for, at man kan få ret til at oprette en arbejdsløshedskasse? Det fremgår af den højtærede ministers tale, at der mindst skal være 100 medlemmer, og at kassen skal omfatte en landsdel. Disse to krav synes jeg er meget, meget små. Det er beskedne krav, der her stilles, men derudover kræves det, at arbejdsnævnet skal godkende oprettelsen af en arbejdsløshedskasse. Jeg tør ikke sige, om administrationen her har været sådan, at man kan