

[Lorentzen.]

for de skal selv afholde udgifterne derved.

Det centrale i sagen er jo slet ikke det med funktionærerne, nej, det centrale i sagen er dette — det var den højtærede minister også inde på — at arbejdsløsheds-kasserne er bange for, at der skal oprettes kasser for folk, som enten sidder i pensions-givende stillinger eller på anden måde er nogenlunde sikret, således at faren for arbejdsløshed for dem ikke er så stor. Jeg har f. eks. deltaget i mange forhand-linger med gasværksarbejderne, som ønskede at komme ud af Arbejdsmandenes Arbejds-løshedskasse, medens kassen holdt på dem og ville have, de skulle blive stående dér. Det samme problem gør sig gældende både i den ene og den anden kasse. Man kan naturligvis diskutere, hvorvidt det er rig-tigt af de pågældende at gå ud af deres arbejdsløshedskasse, for de kan naturligvis, hvis de laver deres egen arbejdsløshedskasse, sikre sig med langt mindre bidrag, fordi risikoen for, at medlemmerne af den nyoprettede kasse skal komme ud i arbejds-løshed, ikke er så forfærdelig stor. Det samme gælder formentlig også for store dele af funktionærer o. s. v., hvis man begrænsede arbejdsløshedskassens område. Men det, man er bange for fra kassernes ledelses side, er først og fremmest dette, som også den højtærede socialminister gjorde opmærksom på, at kasserne kom til at stå tilbage med dem, der trækker på kasserne, medens de, der kan klare sig uden kasserne, vil komme til at stå udenfor. Jeg ved ikke, om risikoen er så stor, som man tror. Mit hjerte er slet ikke med de folk, som har hørt til en kasse, men melder sig ud af den, fordi de kommer i bedre økonomisk stilling. Det er nu slet ikke sikkert, det bliver så forfærdelig mange. Men det, jeg synes man må tilstræbe i dette land, er en vis form for frihed. Vi er så forfærdelig bange for frihed. Vi taler nok om frihed både ved den ene og den anden lejlighed, men når det kommer til stykket, frygter vi den; de fleste er jo bange for friheden. Hvorfor skulle det ærede medlem hr. Hans Rasmussen, denne ellers ligevægtige og besindige mand, blive så vred over tanken om at overlade til medlemmerne selv, om de vil danne en kasse under ansvar efter loven og med de regler, som loven i øvrigt

foreskriver? Hvorfor tage sådan på vej? Er det ikke en ganske simpel ting? Er der noget unaturligt i, at man siger: I må godt danne jeres kasse, forudsat I opfylder lovens betingelser og i øvrigt de vilkår, som loven til enhver tid fastsætter?

Hvis jeg ikke tager helt fejl, men det gør jeg måske, af det radikale venstre og også af retsforbundet og det ærede medlem hr. Niels Andersen, så må disse partier også være tilhængere af frihed, og hvis de så prøver på ganske stille uden store bravader at læse det igennem, der er foreslået, vil de se, at det er meget beskedent. Det er slet ikke noget med basuner og med, at det hele skal væltes, det er et ganske jævnt forslag. (*Afbrydelse*). Ja, jeg tror, det var den højtærede økonomiminister, der kom med en behagelig afbrydelse, men dem kender vi, så det kan ikke genere mig. Men prøv engang at se på forslaget, at se ganske roligt på det uden at være vred, og så vil man sige: ja men er det en revolution, man vil fremkalde? Er det, der foreslås, ikke ganske simpelt foreslået ud fra den almin-delige trang til menneskelig frihed? Ja, den højtærede fiskeriminister morer sig. Det er jo også dejligt; jeg synes egentlig også, det vil være morsomt, hvis den højt-ærede fiskeriminister vil modarbejde dette lovforslag.

Baunsgaard: Det fremsatte lovforslag blev af det ærede medlem hr. Ninn-Hansen specielt begrundet med udviklingen inden for funktionærområdet. Imidlertid vil det jo, hvis man som foreslået sletter bestemmelsen i § 7, stk. 1, 2. punktum, medføre, at enhver arbejdsløshedskasse kan blive anerkendt, når den opfylder rent formelle betingelser, selv om konsekvensen kan blive, at et stort antal kasser deler sig efter økonomiske sær-interesser. En sådan deling i mange kasser vil imidlertid indebære fare for, at det hele ender i kaos. Medens vi i dag har lidt over tres arbejdsløshedskasser, løbes der ved at åbne den sluse, der indeholdes i lovforslaget, en risiko for, at en hel række nye kasser vil opstå med deraf følgende risiko for vanskeligt administration og kontrol. Denne ud-vikling vil være stik imod, hvad det ærede medlem hr. Poul Sørensen tilstræbte i fjor, nemlig at nå frem til færre kasser for at skabe solidaritet på et bredt grundlag.