

[Ninn-Hansen.]

rådet for danske Tjenestemand- og Funktionærorganisationer er det et afgørende spørgsmål; jeg kan blot henvise til en udtalelse, der er fremsat af hr. Lyngesen, der er formand for FTF, det er en udtalelse til Berlingske Aftenavis den 17. marts 1959, hvori han siger følgende — jeg anmoder om tilladelse til et citat —:

„Vi er i høj grad interesseret i, at det ændringsforslag kommer frem. Vi ønsker ny bestemmelser på dette område. Som det er i dag, er der i virkeligheden tale om et monopol. Når én arbejdsløsheds-kasse er dannet inden for et område, er der lukket, således som det er tilfældet med H. og K.s arbejdsløsheds-kasse inden for kontor- og handelsmedhjælpergruppen. Det bør være sådan, at en arbejdsløsheds-kasse kan oprettes, når visse betingelser opfyldes, og når det ønskes af en passende stor gruppe. En af vore fagforeninger, nemlig under den forebyggende børneforsorg, har søgt om at få lov til at oprette egen arbejdsløsheds-kasse. Sagen ligger stadig i arbejdsdirektoratet, og der er i hvert fald ikke udsigt til, at den imødekommes i fredelighed. Arbejdsdirektoratet har meget vidtgående bemyndigelser på disse områder.“

Jeg synes, at denne udtalelse viser — det fremgik ikke helt af den højtærede ministers bemærkninger — at der i hvert fald er en konkret sag på dette område, men det viser navnlig, at det er en vanskelighed for de upolitiske funktionærorganisationers virksomhed, at de arbejdsløsheds-kassemæssigt må henvise deres medlemmer eller de medlemmer, de kunne få, til H. og K.s arbejdsløsheds-kasse. Det er altså et monopol, vi ønsker at ophæve.

At der har foreligget mange grunde for at ophæve det monopol, ved vi alle. Jeg skal ikke komme ind på alle de debatter, der har været ført i det høje ting i forbindelse med H. og K.s virksomhed. Jeg henviste til det i min fremsættelsestale, men jeg vil blot sige, at der er en enkelt ting, som må bevirke, at man bliver overordentlig betænkelig ved den måde, det foregår på. Det er den oplysning, der fremkom i den kendte Agnete Hansen-sag fra Århus, nemlig at den pligt, der var tale om til at være medlem af en arbejdsløsheds-kasse, af

H. og K. selv blev forstået på den måde, at de pågældende også havde pligt til at være medlem af H. og K.s fagforbund. Navnlig er det betænkeligt, når en af H. og K.s fremtrædende ledere selv har denne opfattelse. Det fremgår af dommen, hvori det siges — jeg beder om tilladelse til endnu et citat —:

„Forretningsfører Laurits Georg Albert Baunsgaard, der er forretningsfører for H. og K.s Jyllands afdeling og Århus afdeling samt formand for Århus kommunes sygehusudvalg, har bl. a. forklaret, at § 7 i overenskomsten blev fortolket således, at man skulle være medlem både af arbejdsløsheds-kassen og af Handels- og Kontormedhjælperforbundet, idet der aldrig før denne sags opståen har været sondret imellem disse.“

Jeg ved ikke, hvordan den højtærede socialminister har læst denne udtalelse, og hvilke konsekvenser det har fået for socialministeriets administration. Er det i anledning af denne oplysning, der viser, at et af H. og K.s mest fremtrædende medlemmer ikke kender til forskellen mellem pligten til medlemskab af en arbejdsløsheds-kasse og medlemskab af H. og K.s forbund, af socialministeriet anført over for H. og K., at man i fremtiden må sørge for klart at angive, at der er denne skillelinje, eller lader man H. og K. fortsætte den virksomhed, som H. og K. på dette og andre områder har udøvet for at bruge arbejdsløsheds-kasserne til at få medlemmer ind i H. og K.? Hvis socialministeriet har foretaget noget i anledning af det, der her er kommet frem, har sikret sig mod gentagelser, ja, så er den højtærede socialminister i hvert fald i stand til at sige, at han har gjort, hvad han kunne, men selvfølgelig kan dette ikke ske, uden at der kommer en reaktion.

Vort ønske med denne sag er, at H. og K.s monopolstilling ikke bevares, at der ikke sker dette, at H. og K. gennem denne monopolstilling får en indflydelse, det ikke burde have, heller ikke på det forhandlingsmæssige område. Vi husker alle sagen fra 1955, da den højtærede finansminister havde indgået en overenskomst med H. og K. om pligt for statens kontorfunktionærer til at være medlemmer af en arbejdsløsheds-kasse og en monopolstilling forhandlings-