

[Ninn-Hansen.]

sine vanskeligheder med kontrol, at administrationsudgifterne vil øges . . .“

Det er altså de synspunkter, den højtærede minister dengang fremsatte over for de store kasser. I dag fremsættes lignende synspunkter over for vort forslag, idet den højtærede socialminister siger, at administrationsudgifterne ville forøges, hvis vi fik for mange små kasser; men det, der er det afgørende, er, at den højtærede socialminister og regeringen dengang fastholdt det system, vi har, til trods for de indvendinger der fremkom fra oppositionens side, og at den højtærede minister dengang forsvarede det på en måde, som ikke alene dækkede over praktiske hensyn, men også dækkede over, vi kan vel sige mere ideelle hensyn, der var afgørende for den højtærede minister. Jeg skal citere et par enkelte bemærkninger, den højtærede minister dengang fremsatte. Ministeren sagde:

„Vi skal ikke med magt søge at fremtvinge en ensretning og således ignorere, hvad med langt større værdi kan fremgå af en organisk demokratisk udvikling.“

Og videre:

„Man må ikke glemme, at kasserne repræsenterer et udsnit af vort demokrati. De er vokset gradvis frem og skyldes først og fremmest arbejdernes egen indsats. Kasserne har — tror jeg man tør sige uden sentimentalitet — givet et stort antal mennesker større indsigt og større ansvar og skolet dem til meddelagtighed i styret. Adskillige kassers historie har formet sig på en sådan måde, at mange arbejdere ser med en vis stolthed på det, der er nået.“

Og derefter taler den højtærede minister om konformiteten og siger:

„Jeg er ikke sikker på, at demokratiet er tjent med en for vidtgående statslig konformitet på dette område, en konformitet, der skyldes statslig tvang.“

Jeg vil gerne tage disse bemærkninger til mig, for hvad er det, det her drejer sig om, andet end at vi siger, at med den funktionærudvikling, der er i gang her i landet, må de selvfølgelig have samme rettigheder, som arbejderne har, og som den højtærede socialminister glæder sig over at de har, for den højtærede minister siger, at det er noget afgørende for hele demokratiet og

den demokratiske udvikling, at man ikke fastsætter snævre bestemmelser, ikke slår noget af det i stykker, man ønsker organisk at bygge op. Men vi står i den situation, at ikke alle funktionærer får lov at opbygge systemet, som de ønsker; så langt skal friheden altså ikke gælde.

Den højtærede minister har været inde på den udvikling, der har fundet sted i arbejdernes faglige organisation, man kan vel sige den selvstændiggørelse af arbejderne, som er sket. Den højtærede minister kunne jo videre have sagt, for det er vel det, der ligger i hans bemærkninger om fortiden, at man dog ikke skal slå det i stykker, som arbejderne har opbygget, da arbejderne gennem deres organisationsdannelse og dannelsen af arbejdsløshedskasser virkede for at frigøre sig for et åg. Ja men det er også det, funktionærene vil. De funktionærer, der hører til de upolitiske organisationer, ønsker også at frigøre sig for et åg, nemlig De samvirkende Fagforbunds åg. Det er en lidt anden historie, men det kan vel ikke være forskelligt fra det, den højtærede minister ønsker at fremføre til forsvar for det system med arbejdsløshedskasser, som vi har i dag, når vi ønsker at sige: der må gælde den samme frihed for funktionærene under hensyn til den udvikling, der er foregået for deres vedkommende, idet vi tager i betragtning, at et stort antal funktionærer ønsker at danne deres egne selvstændige organisationer, hvor de er frigjort fra at skulle være deltagere i et samarbejde med De samvirkende Fagforbund. Denne frihed og selvstændighed ønsker vi at udbygge for funktionærene, således at de også får ret til at danne deres selvstændige arbejdsløshedskasser. Hvorfor i øvrigt sige deres selvstændige arbejdsløshedskasser? Hvem siger, der kommer mange små kasser? Jeg kunne da netop tænke mig, at den store upolitiske funktionærorganisation FTF var interesseret i at danne én stor arbejdsløshedskasse, og det ville det lovforslag, vi fremkommer med, netop give mulighed for at man kunne gøre, hvis det bliver vedtaget.

Den højtærede minister ved, og det ved også de partier i regeringen, der ikke har haft det samme tilknytningsforhold til De samvirkende Fagforbund, som den højtærede ministers parti har, at for Fælles-