

## [Socialministeren.]

anerkendelse. Derimod er der gennem årene fremkommet adskillige andragender om anerkendelse af f. eks. mindre, lokale arbejdsløsheds-kasser inden for fag, hvor der allerede findes anerkendte arbejdsløsheds-kasser, og socialministeriet har i disse tilfælde afslået anerkendelse. I arbejdsnævnet er som bekendt 4 af de politiske partier, også det konservative folkeparti, repræsenteret, og der har mig bekendt aldrig været divergens mellem nævn og minister; der har ikke været tvivl om selve retningslinjens rigtighed. Også da det ærede medlem hr. Poul Sørensen var socialminister, blev andragender om anerkendelse af arbejdsløsheds-kasser afslået, utvivlsomt med de argumenter, jeg her har anført. Det ærede medlem hr. Poul Sørensen har jo som konservativ ordfører klart præciseret, at han ønskede de mange kasser så vidt muligt samlet i få store kasser, bl. a. al handels- og kontor-virksomhedsforsikring i én organisation, i modsætning til den decentralisering, der her foreslås.

Imidlertid, skulle der være noget ønske om i et udvalg at se nærmere på de afgørelser, der er truffet, skal jeg naturligvis gerne være til rådighed med de oplysninger, der ønskes.

**Ordføreren for forslagsstillerne (Ninn-Hansen):** Jeg er i stand til at takke den højtærede minister for hans redegørelse angående administrationen af arbejdsløsheds-kasserne, således som den foregår dels efter den nugældende lov og dels efter den praksis, der har eksisteret i en årrække. Derimod er jeg ikke i stand til, desværre vil jeg sige, at takke den højtærede minister for forståelse, ikke på noget punkt, kan jeg vist tilføje, med hensyn til det forslag, vi har fremsat, og den begrundelse, jeg i min fremsættelsestale gav for, hvorfor vi fremsatte dette forslag.

Jeg skal ikke komme med mange bemærkninger vedrørende de synspunkter, den højtærede minister fremsatte, der måtte forstås som indvendinger mod forslaget, således som det er udformet. Den højtærede minister begyndte med at sige, at lovens betingelser for anerkendelse af arbejdsløsheds-kasser er ret lette at opfylde, og det har han ret i. Således er det, og derfor

har vi i de mange forskellige kasser et medlemstal fra helt ned til lovens minimums-grænse, 100, og op til et meget stort tal. At det ikke er nogen rationel ordning, vi har for arbejdsløsheds-kassernes vedkommende, ved vi, og det er jo også anført flere gange, vel stærkest af mit partis ordfører, det ærede medlem hr. Poul Sørensen, sidste gang man behandlede spørgsmålet om arbejdsløsheds-kassernes ordning. Den højtærede socialminister ved også, at de to partier, der har fremsat det foreliggende forslag, har andre og mere vidtgående ønsker med hensyn til arbejdsløsheds-kasserne, end det fremgår af dette forslag. Det er også fremgået af de kommissionsbe-handlinger, der har været vedrørende arbejdsløsheds-kasserne, og den højtærede minister ved fra den behandling, der fandt sted i sidste folketingsår vedrørende tilskuddet til de anerkendte arbejdsløsheds-kasser, dengang den højtærede minister ikke ønskede at afvente resultatet fra arbejdsløsheds-kassekommissionen, at det da fra de to partiers side blev anført, at man ønskede en helt anden ordning, men den højtærede minister ønskede dengang at fastholde arbejdsløsheds-kasseordningen, således som vi har den nu med de mange også små kasser, og således at administrationen fortsat varetages af fagforbundene.

Den højtærede minister mente, at det fremsatte lovforslag, hvis det blev gennemført, ville betyde, at vi ville få for mange små kasser, idet man kunne tænke sig, at arbejderne inden for et område, der havde få arbejdsløse, ville gå sammen og danne deres egen kasse, og at der desuden ville blive tale om administrative vanskeligheder. Jeg mener at vide, at den højtærede socialminister den 29. januar 1958, da vi sidst drøftede arbejdsløsheds-kasserne her i tinget, under første behandling af det af den højtærede minister stillede forslag angående ændringer i arbejdsløsheds-kasseloven fremførte nogle synspunkter, der nærmest kunne forstås i modsat retning. Den højtærede minister sagde således — det står i Folketingstidende 1957-58, sp. 2250 —:

„Hertil kommer så de indvendinger, der er fremført i kommissionen over for de store kasser, og som jeg vel ikke behøver at spille tingets tid med. Jeg nævner kun i flugten, at det kan have