

[Alfred Jensen.]

standarden og bebyggelsernes art og karakter. At det så er udartet på en sådan måde, at man skal søge mange forskellige steder for at få godkendelse af tegninger og forslag og for at få tilladelse til at påbegynde arbejdet, er en anden sag.

Jeg forstår det sådan, at den højtærede boligminister med det lovforslag, han her har fremsat, søger at råde bod på alle de ulemper. Jeg har også forstået på de ærede ordføreres udtalelser, at de regner med, at der gennem dette lovforslag vil være mulighed for, om ikke at komme det hele uvæsen til livs, så i hvert fald de værste udvækster. Det vil jeg tro må være det, der kommer ud af arbejdet med dette lovforslag. Jeg ser meget vel, at det vil blive vanskeligt at færdigbehandle lovforslaget i indeværende folketingsår, men jeg er alligevel tilfreds med, at lovforslaget er blevet fremsat på nuværende tidspunkt; så vil der være mulighed for at arbejde med det i udvalget; offentligheden vil også kunne blive bekendt med, hvilke retningslinjer den kommende bygge Lovgivning foreslås bygget op efter, og den vil naturligvis også have mulighed for at tage stilling til enkeltheder i lovforslaget. Jeg ser sådan på det, at den dag, da dette lovforslag er gennemført — for så vidt man holder sig til de retningslinjer, der her er skitseret — er der sket en forenkling. Det vil sige, at den jævne mand vil have lettere ved at begå sig, når han skal beskæftige sig med byggeri, end han har i øjeblikket, og alene det er et stort gode.

Hvad nu enkeltheder i lovforslaget angår, så kunne det være fristende at tage en masse af dem op, men det tillader tiden jo ikke, al den stund der kun er tilstået os 20 minutters taletid. Jeg tror ej heller, det er nødvendigt at gå enkelthederne igennem ved denne lejlighed. Jeg forstår jo, at der er kritiske øjne, der vogter på enkelthederne i lovforslaget, så jeg tror nok, det vil blive kulegravet i udvalget, inden det kommer frem igen.

Jeg vil dog nævne nogle af de betæneligheder, som jeg og den gruppe, jeg tilhører, har, når vi ser på dette lovforslag. Jeg har hæftet mig ved, at man siger, at der her nok er tale om en landsbyggelov, men det er dog med undtagelser. Så er det spørgsmålet, om man skal have netop de und-

tagelser, der nævnes. Det ærede medlem fru Kirsten Gloerfelt-Tarp var inde på spørgsmålet om de undtagelser, der findes i § 2, stk. 6 og 7. Jeg har mine tvivl om, hvorvidt undtagelserne skal være så omfattende som her foreslået. Der er i denne forbindelse tale om opførelse af beboelseshuse, og det behøver jo ikke udelukkende at være til bolig for den, der ejer vedkommende brug, eller hvad det nu i øvrigt er, der falder ind under loven; det kan også være til bolig for fremmede. Det forekommer mig derfor, at man bør overveje, om man ikke på dette område er gået for vidt med afvigelser.

På samme måde har jeg mine tvivl angående nødvendigheden af § 3. Det drejer sig om forsvarsanlæg og andre bygningsmæssige foranstaltninger, som ministeren ikke mener bør komme frem til bygge-myndighederne. Det forstår jeg ikke rigtigt. Jeg kan godt se, at det her gælder spørgsmålet om militære hemmeligheder, men jeg har ikke set, at man kan opføre bygninger, uden at man skal have både arkitekter, konstruktører og arbejdere til at beskæftige sig med det; hvorfor kan der så være betæneligheder ved at lade bygge-myndighederne se på det? De hemmeligheder, man måtte have, må man kunne sikre på anden måde.

Jeg tror, det ville være rimeligt og gavnligt, om man også tog de militære etableringer med ind under lovens almindelige bestemmelser, også fordi det forekommer mig, at meget af militærets byggeri og anlæg placeres på områder, hvor civilbefolkningen må have sine tvivl angående det rimelige og nødvendige. Jeg ved ikke, om det vil nytte stort, at man lader forsvarsanlæg o. lign. komme ind under bygge-myndighedernes kontrol, men kunne det hjælpe bare en lille smule, forekommer det mig, at det er berettiget. Jeg kan altså ikke se, at det er nødvendigt med denne undtagelse; jeg mangler en begrundelse for den.

Angående opbygningen af tilsynet skal jeg ikke fremsætte bemærkninger. Derimod vil jeg gerne sige lidt om udstykningen; den er jo omtalt forskellige steder i dette lovforslag, og jeg forstår udmærket, at man må have det med, men jeg er ikke tilfreds med den udformning, bestemmelserne herom har fået. Egentlig stiller jeg mig på samme standpunkt, og det gør min gruppe også,