

[Horn.]

så er det knap de samme toner, der lyder.

Den argumentation, som den højtærede minister har anvendt i sin fremsættelsestale, er så klar og så stærk, at der overhovedet ikke kan være nogen tvivl om, at alle vil gå ind for nedlæggelsen af denne strækning. Dette foretagende er et umætteligt gab at blive ved at putte penge i og det af en sådan størrelsesorden, at skatteyderne efter min opfattelse absolut må sige, at det er på høje tid, at det hører op, og der er sikkert nogle, der vil tilføje: er der flere af samme slags, må de hurtigt ind i søgelyset.

Ved nedlæggelsen af denne banestrækning opstår der ikke vanskeligheder for befolkningen i almindelighed. Der kan være nogle vanskeligheder, som der altid vil være, når en virksomhed standser eller indskrænker, for de personer, der er ansat derved, enten det drejer sig om løst ansatte eller om tjenestemænd. Vi ved godt, at det er meget ubehageligt, men det er også ubehageligt for en skomager eller en skrædder, der pludselig bliver sat ud af sin virksomhed. Det kan ikke være sådan, at der er bestemte mennesker, der har patent på, at de aldrig kan komme i vanskeligheder. Forhåbentlig vil de mange penge, der her kan spares, give anledning til produktion på nye områder, ikke mindst i de jyske egne, hvor man venter sig en hel del af planerne om egnsudvikling o. s. v. Det er højst sandsynligt, at de penge, det drejer sig om, og som andrager millionbeløb, kunne anvendes bedre og give større beskæftigelse, end de gør, hvis man fortsat anvender dem til dækning af underskuddet ved denne bane.

Som den højtærede minister har nævnt, er der rigelige rutebilmuligheder deroppe. Jeg kender selv ikke så lidt til disse forhold og har også undersøgt dem, og jeg mener egentlig, jeg har ret til at sige, at det pågældende område er et af de bedst dækkede i vort land, hvad transportmuligheder for personer angår. Hvis der måtte være mangler ved godstrafikken fremover, vil denne også kunne udbygges. Man vil jo opretholde godstrafikken på strækningen i hvert fald indtil videre. Hvorvidt det er økonomisk forsvarligt, skal jeg ikke udtale mig om. Jeg ved, der er ønske om, at det bliver

undersøgt i udvalget, og jeg ved også, der er nogle, der mener, at der er en meget stor enkeltkunde på banen, som kan komme i vanskeligheder ved dens nedlæggelse. Ved andre baner, der er blevet nedlagt, har der imidlertid været endnu større enkeltkunder, men de er dog ikke kommet i vanskeligheder af den grund, så der er ingen, der behøver at angst sig.

Vi mener altså, at der er grund til at følge ministerens ønske om at få denne strækning nedlagt, og vi mener, vi kan gøre det med god samvittighed over for egnens befolkning, fordi den ikke bliver dårligere stillet end den øvrige del af den danske befolkning med hensyn til transportmuligheder for personer og gods.

Jeg kan med disse bemærkninger anbefale det foreliggende lovforslag til vedtagelse.

Kr. Juul: Det er anden gang, spørgsmålet om nedlæggelse af Viborg-Ålestrup banen er til behandling idet et lignende forslag var fremme i 1934-35; da omfattede forslaget også nedlæggelse af banestrækningen fra Hobro over Ålestrup til Løgstør.

Viborg-Ålestrup banen er anlagt af Viborg amt og ejes af amtet. Under mine forberedelser til debatten her i dag har jeg efterlyst referater fra eventuelle drøftelser, som måtte have fundet sted mellem ministeriet og repræsentanter for Viborg amt, inden lovforslaget blev fremsat; men jeg har ikke kunnet finde noget som helst angående den art forhandlinger.

Jeg har bl. a. spurgt min kollega her i tinget, det ærede medlem hr. Holmberg, der bor i den pågældende egn, om ministeriet da virkelig overhovedet ikke har forhandlet med repræsentanter for Viborg amt, inden lovforslaget blev fremsat, om man end ikke var underrettet om, hvad der forestod. Svaret, jeg fik fra det ærede medlem hr. Holmberg, lød kort og klart: der har overhovedet ikke været ført nogen som helst forhandlinger mellem repræsentanter for amtet og ministeriet, lovforslaget er kommet som en overraskelse for egnen, og vi finder, at vi er blevet urimeligt behandlet. Jeg mener, at egnens repræsentanter i hvert fald burde have været underrettet i forvejen om, hvad der forestod, så